
〈제14회 화성시 가족사랑축제〉

방문객 만족도 조사

결과보고서

목 차

I. 조사개요

1. 조사의 목적	02
2. 조사의 범위	02
3. 조사의 방향	03

II. 주요 결과

1. 응답자 특성	08
2. 주요 결과	11
3. 시사점	13

III. 설문조사

1. 콘텐츠	15
2. 운영	25
3. 홍보	33
4. 성과	39

I. 조사개요

1. 조사의 목적

2. 조사의 범위

3. 조사의 방향

1. 조사의 목적

- 「제14회 화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사를 통해 축제의 개선방안 및 발전 방향을 모색함
- 축제를 향유하는 방문객을 대상으로 하는 설문조사를 통해 축제에 대한 참여·방문 만족도를 확인함
- 일련의 조사를 통해 도출되는 분석 결과를 향후 축제의 지속 발전을 위한 계획에 적극적으로 반영하여 실효성 있는 사업 방향 설정의 근거로 활용함
- 화성시 가족사랑축제의 핵심 고객인 시민의 인식과 요구를 파악하여 환류 계획을 마련함

2. 조사의 범위

[표] 「제14회 화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 범위

구분	내용		
내용적 범위	사전 검토		축제 추진계획 및 현황, 관련 주요 이슈 등 파악
	조사 문항 개발		설문조사 문항 개발 및 검증
	조사 실행	설문조사 방문객	방문 경험 및 목적, 전반적 만족도 등 ※유효표본 450부
	결과 분석	조사 결과 분석	설문조사 결과 종합 분석
	결과 보고		결과보고서 작성 및 제출
시간적 범위	계약일로부터 2개월간		
	설문조사	방문객	축제 기간 중 배포 및 회수 / 2023년 5월 13일
공간적 범위	축제 개최장소(동탄호수공원) 일원		
대상적 범위	방문객		화성시 시민 외 / 축제 참여 일반 시민 및 방문객

3. 조사의 방향

3.1. 절차 및 방법

[표] 「제14회 화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 추진절차

구분	내용				비고	
사전 검토	축제 추진계획 및 현황 파악					
	축제 관련 참여구조 및 프로그램 등 운영계획 확인					
	축제 추진 관련 주요 이슈 및 동향 파악					
▼						
조사 문항 개발	설문조사 문항 개발					
	축제조직 문항 검증 및 협조					
▼						
조사 실행	설문조사	준비	방문객	조사원 교육		
			설문조사 장소 및 타임 테이블 확정·준비			
		▼				
		실행	방문객	440	현장 설문조사/화수(※QR방식 진행)	
▼						
결과 분석	조사결과 분석	설문조사 결과 분석				
		조사 기반 주요 결과 정리 및 환류 계획 도출				
▼						
결과보고 (보고서)	전체 결과 정리 및 데이터(설문조사raw data 등)포함한 내용을 수록한 결과보고서 작성 및 제출					

3.2. 실행계획

[표] 「제14회 화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 실행계획

구분	설문조사
내용	축제 참여 현장 다각적 의견 청취 및 발전적 의견 도출
방식	현장(대면) 설문조사
방법	설문조사지 활용, 현장 의견 파악
장소	축제 개최장소 일원
대상	축제 참여 일반시민 및 방문객
주체	MAESTREE
형태	정성 ○ · 정량 ● (빈도△ · 기술▲)
시기	2023.05.13.



3.3. 평가내용

[표] 「제14회 화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 기준(안)

구분	지표		분석		
			정량	빈도	기술
콘텐츠	기획	접근성	●	△	▲
		주제성	●	△	▲
		유익성	●	△	▲
		만족도	●	△	▲
		프로그램	●	△	▲
운영	참여환경	인정성	●	△	▲
	참여내용	접근성	●	△	
		적합성	●	△	▲
홍보	정보습득소통	용이성	●	△	
		효과성	●	△	▲
성과	인식변화	축제	●	△	▲
		지역	●	△	▲
		특화	●	△	▲
	확산	본인	●	△	▲
		주변	●	△	▲
	전반적 만족도		●	△	▲

[표] 「제14회 화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 내용(안)

구분	지표		내용
콘텐츠	기획	접근성	축제 전반에 대한 이해와 접근이 쉬웠는가
		주제성	축제 주제에 대한 이해와 공감기 가능했는가
		유익성	축제 참여가 자신에게 어떤 도움이 되었는가(향유/교육적 측면)
		만족도	축제 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는가
		프로그램	구성 짜임새·흥미·내용 수준·접근성
운영	참여환경	안정성	축제 참여를 위한 환경이 잘 구축되었는가(시설, 물품 등)
			현장 참여에 필요한 안내 및 교육이 충분했는가(안전관리 등)
	참여내용	접근성	축제 참여(방문) 목적 및 동기는 무엇인가
		적합성	축제 참여 목적을 달성하였는가
홍보	정보습득소통	용이성	축제 참여를 위한 최초 정보습득 경로는 무엇인가
			축제의 다양한 온라인 홍보 채널을 활용했는가
		효과성	축제의 홍보 전략 및 방식이 외달았는가
성과	인식변화	축제	축제에 대한 인식이 높아졌는가
		지역	화성시에 대한 인식이 높아졌는가
		특화	가족사랑축제(주제)에 대한 인식이 높아졌는가
	확산	본인	축제에 다시 참여(방문)할 의향이 있는가
		주변	주변인에게 축제 참여를 권유할 의향이 있는가
	전반적 만족도		축제에 전반적으로 만족하는가

II. 주요결과



1. 응답자 특성

2. 주요 결과

3. 시사점

1. 응답자 특성

[표] 방문객 응답 특성

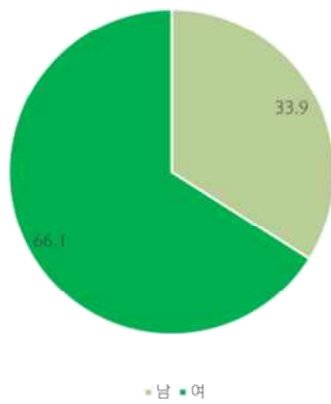
구분		빈도(명)	비율(%)	전년도(%)	대비
성별	남	147	33.9	34.6	▼0.7
	여	286	66.1	65.4	▲0.7
	합계	433	100.0		
연령	10대	57	13.2	19.2	▼6.0
	20대	36	8.3	7.2	▲1.1
	30대	147	33.9	24.1	▲9.8
	40대	167	38.6	38.3	▲0.3
	50대	22	5.1	7.0	▼1.9
	60대 이상	4	0.9	4.2	▼3.3
	합계	433	100.0		
방문경험	처음	294	67.9	78.0	▼10.1
	2~4(2~4)회	113	26.1	13.6	▲12.5
	5~9(5~8)회	11	2.5	3.0	▼0.5
	10~13(9~12)회	8	1.8	0.5	▲1.3
	14(13)회 이상(매회)	7	1.6	4.9	▼3.3
	합계	433	100.0		
방문방법	도보	222	51.3	56.1	▼4.8
	대중교통	57	13.2	12.4	▲0.8
	자차	154	35.6	31.5	▲4.1
	합계	433	100.0		
동반유형	혼자	8	1.8	3.5	▼1.7
	가족	326	75.3	76.6	▼1.3
	친구/동료	77	17.8	19.2	▼1.4
	소속단체	5	1.2	0.5	▲0.7
	기타	17	3.9	0.2	▲3.7
	합계	433	100.0		

제14회 화성시 가족사랑축제
방문객 만족도 조사

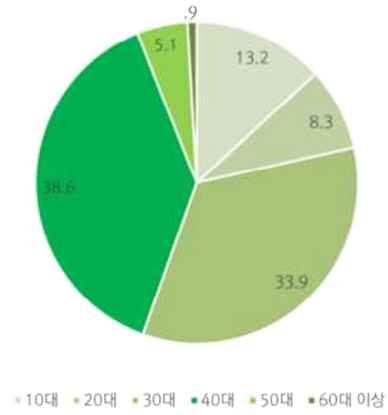
[계속]

구분		빈도(명)	비율(%)	전년도(%)	대비
거주지	화성시	373	86.1	89.3	▼3.2
	경기도(화성시 외)	51	11.8	7.9	▲3.9
	서울특별시	6	1.4	1.9	▼0.5
	인천광역시	2	0.5	0.0	▲0.5
	기타	1	0.2	0.9	▼0.7
	합계	433	100.0		
화성시 거주지	봉담읍	5	1.3	0.5	▲0.8
	우정읍	1	0.3	0.3	
	향남읍	8	2.1	0.3	▲1.8
	남양읍	2	0.5	0.3	▲0.2
	매송면	0	0.0	0.0	
	비봉면	0	0.0	0.0	
	마도면	0	0.0	0.0	
	송산면	0	0.0	0.0	
	서신면	1	0.3	0.0	▲0.3
	팔탄면	1	0.3	0.0	▲0.3
	장안면	0	0.0	0.3	▼0.3
	양감면	0	0.0	0.0	
	정남면	0	0.0	0.0	
	새솔동	0	0.0	0.0	
	진안동	0	0.0	0.5	▼0.5
	병점동	9	2.4	3.6	▼1.2
	반월동	8	2.1	2.3	▼0.2
	기배동	0	0.0	0.5	▼0.5
	화산동	3	0.8	4.1	▼3.3
	동탄동	335	89.8	87.3	▲2.5
	합계	373	100.0		

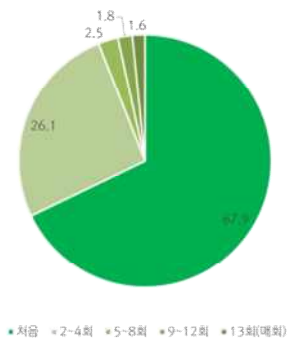
(단위 : %)



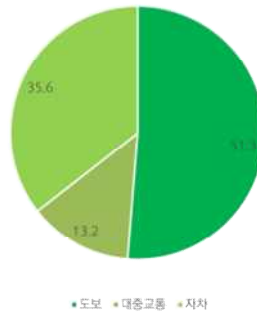
▲ 성별



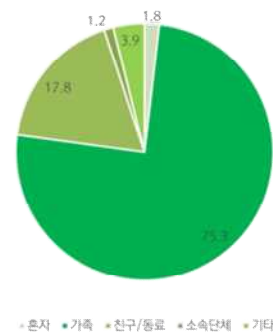
▲ 연령



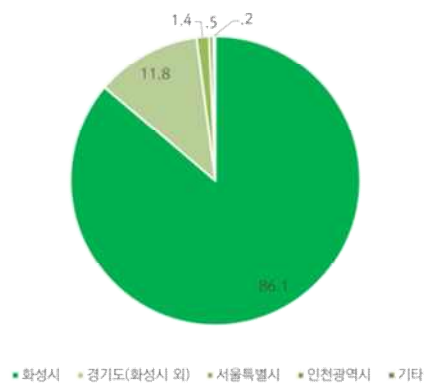
▲ 방문경험



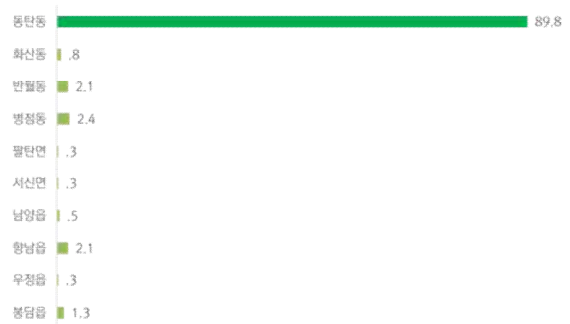
▲ 방문방법



▲ 동반유형



▲ 거주지



▲ 거주지(화성시)

2. 주요 결과

[표] 방문객 만족도 조사 주요 결과

구분	지표	평가내용		항목	점,%	전년도	대비	
기획	접근성	축제 전반에 대한 이해와 접근이 쉬웠는가		평균(점)	4.17	3.97	▲0.20	
	주제성	축제 주제에 대한 이해와 공감에 가능했는가		평균(점)	4.24	4.02	▲0.22	
	유익성	축제 참여가 자신에게 어떤 도움이 되었는가		1순위	여가 증진	50.9	42.8	▲8.1
				2순위	문화 향유	34.0	36.7	▼2.7
				3순위	지역 친밀도 향상	12.8	16.1	▼3.3
	참여 만족도	공개방송		평균(점)	4.19	-	-	
		야외공연		평균(점)	4.22	-	-	
		ESG체험		평균(점)	4.15	-	-	
		플리마켓		평균(점)	4.15	-	-	
	프로 그램	프로그램 구성이 짜임새 있는가		평균(점)	4.17	4.05	▲0.12	
		프로그램 구성이 흥미로운가		평균(점)	4.20	4.07	▲0.13	
		프로그램 내용의 수준이 높은가		평균(점)	4.08	3.92	▲0.16	
		쉽게 관람할 수 있었는가		평균(점)	4.35	4.28	▲0.07	
참여 환경	안정성	축제 참여를 위한 환경이 잘 구축되었는가		평균(점)	4.26	3.91	▲0.35	
		시설 환경	편의시설(화장실, 휴게시설 등)		평균(점)	4.19	3.96	▲0.23
			관람시설(객석 등)		평균(점)	4.08	3.87	▲0.21
			안내시설(이정표·안내물 등)		평균(점)	4.17	3.82	▲0.35
			취약층 배려시설(어린이·노약자·장애인 등)		평균(점)	4.04	3.74	▲0.30
		현장 참여에 필요한 안내가 충분했는가		평균(점)	4.11	3.69	▲0.42	
		안내 환경	운영요원 친절도		평균(점)	4.21	4.14	▲0.07
			운영요원 안내 수준 및 정확도		평균(점)	4.21	4.04	▲0.17
			운영요원 현장 배치 수준		평균(점)	4.21	4.00	▲0.21

[계속]

구분	지표	평가내용	항목	점, %	전년도	대비
참여 내용	접근성	축제 참여(방문) 목적 및 동기는 무엇인가	1순위	여가활동	40.9	39.3 ▲1.60
			2순위	축제 관심	25.6	19.4 ▲6.20
			3순위	문화행사 관심	12.6	16.8 ▼4.20
	적합성	축제 참여 목적을 달성하였는가	평균(점)	4.25	3.95	▲0.30
정보 습득 소통	용이성	최초 정보습득 경로는 무엇인가	1순위	오프라인 홍보물	41.5	26.9 ▲14.6
			2순위	주변 지인의 소개	21.3	20.6 ▲0.70
			3순위	모바일 · SNS	14.4	23.8 ▼9.40
	효과성	축제의 다양한 온라인 홍보 채널을 활용했는가	1순위	기타	91.0	13.6 ▲77.4
			2순위	인스타그램	3.8	18.2 ▼14.4
			3순위	축제 웹페이지	3.1	13.1 ▼10.0
인식 변화	축제	축제에 대한 인식이 높아졌는가	평균(점)	4.21	4.06	▲0.15
	지역	화성시에 대한 인식이 높아졌는가	평균(점)	4.24	4.09	▲0.15
	특화	가족사랑축제에 대한 인식이 높아졌는가	평균(점)	4.27	4.15	▲0.12
확산	본인	축제에 다시 방문할 의향이 있는가	평균(점)	4.33	4.26	▲0.07
	주변	주변인에게 축제 방문을 권유할 의향이 있는가	평균(점)	4.29	4.19	▲0.10
전반적만족도		축제에 전반적으로 만족하는가	평균(점)	4.29	4.14	▲0.15

3. 시사점

축제의 지속 가능성 확인

- 호수공원을 배경으로 이뤄지는 시민 체험·관람 형태의 프로그램을 통해 가족이 함께하는 나들이를 경험하게 하는 지역 대표 축제로서 매년 정기적인 업그레이드 방식으로 지속되면 좋을 것으로 보임
- 수변과 공원이 섞여있는 공간의 특성을 활용한 장소성이 우수하며 시민이 쉽게 접근 가능한 프로그램의 수준과 주제가 적절하였으며 각종 안내 및 동선의 기획도 양호함
- 전년도에는 동일 장소에서 더욱 광범위한 동선 운영과 프로그램 배치가 이루어져, 오히려 축제의 몰입감이 방해되는 경우가 있었기에 올해의 축제장 활용 범위 축소는 오히려 긍정적인 측면이 있음
- 시민이 주인공이 되는 무대 프로그램, 체험 프로그램 등과 더불어 참여와 판매 기능을 결합한 부스 운영을 통해 시민의 적극적인 참여를 독려하는 방식의 프로그램 구성이 긍정적임

축제를 통한 지역의 긍정적 이미지 확보

- 방문객 대부분 축제를 쉽게 접하고 즐긴 것으로 파악되었고 전 연령대의 접근성이 고루 원만했던 것으로 보이며 방문객은 화성시에 대한 친밀도를 높이고 지역민의 자긍심을 향상 시키는 계기가 되었음
- 방문객 전반이 축제를 통해 여가 및 문화적 갈증을 해소하였고 전년도와 같이 여가를 목적으로 하는 가족 단위 방문객의 방문 비율이 높아 축제의 주요 타겟 목표를 달성함

화성시민 전반을 대상으로 적극적인 타겟 범위 확대

- 현수막 등 오프라인 홍보물을 통해 축제의 정보를 접한 이가 가장 많은 것으로 나타났으며, 전년도와 같이 축제 개최 현장이 입지 한 지역(동탄동) 주민의 참여가 가장 많았던 것으로 파악됨
- 동탄동 거주자의 방문율이 꾸준히 높게 나타남은 긍정적이나 화성시민 전반을 대상으로 정보 제공 대상을 확대할 필요가 있으며 온라인 및 SNS를 활용한 홍보활동을 꾸준히 강화할 필요가 있음

지역 상권과의 연계로 개최 효과 확산

- 축제 기간 중 호수공원 및 인근에 입지 한 다양한 상점가를 활용하여 방문객 편의 및 지역민 이익 제고 차원의 연계 프로그램을 마련할 필요가 있음
- 실제 축제장 인근 상인의 직접적인 참여와 홍보 전략 공유, 축제 개최의 직접적인 효과 체감을 위한 구체적인 역할을 나눌 수 있으면 좋을 것임
- 가족사랑축제가 일상의 공간에서 개최되며 지역민들의 방문과 이용 빈도가 높은 만큼 인근(상가)으로의 방문 확장을 유도하는 시스템을 갖추면 축제에 대한 지역민의 지지가 더욱 높아질 것으로 보임

Ⅲ. 설문조사



1. 콘텐츠

2. 운영

3. 홍보

4. 성과

1. 콘텐츠

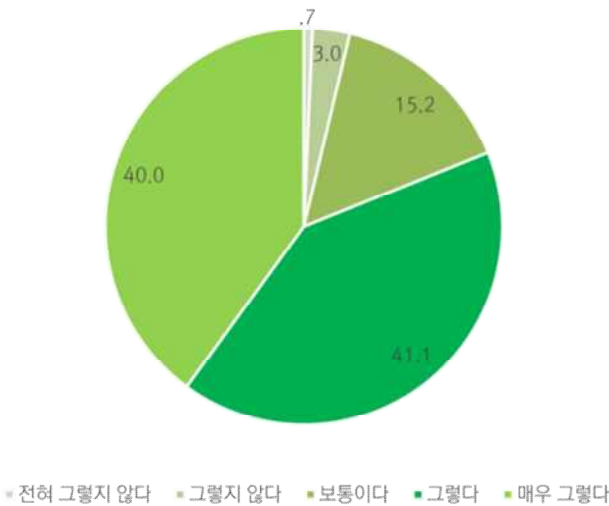
기획	접근성	주제성	유익성	만족도	프로그램
	▶ Question	축제 전반에 대한 이해와 접근이 쉬웠는가			

- 축제 전반에 대한 이해와 접근의 용이성을 질문한 결과 그렇다 41.1%, 매우 그렇다 40.0%, 보통이다 15.2%, 그렇지 않다 3.0%, 전혀 그렇지 않다 0.7% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.17점으로, 전년도(3.97점)에 비해 높은 점수로 파악되었으며 81.1%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 방문객 대부분이 올해 가족사랑축제를 쉽게 접하고 즐긴 것으로 보임

[표] 기획 : 접근성

평균(5점 만점)	전년도 3.97 ▲ 0.2				4.17	표준편차	0.84
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	3	13	65	176	171	428	
비율(%)	0.7	3.0	15.2	41.1	40.0	100.0	

(단위 : %)

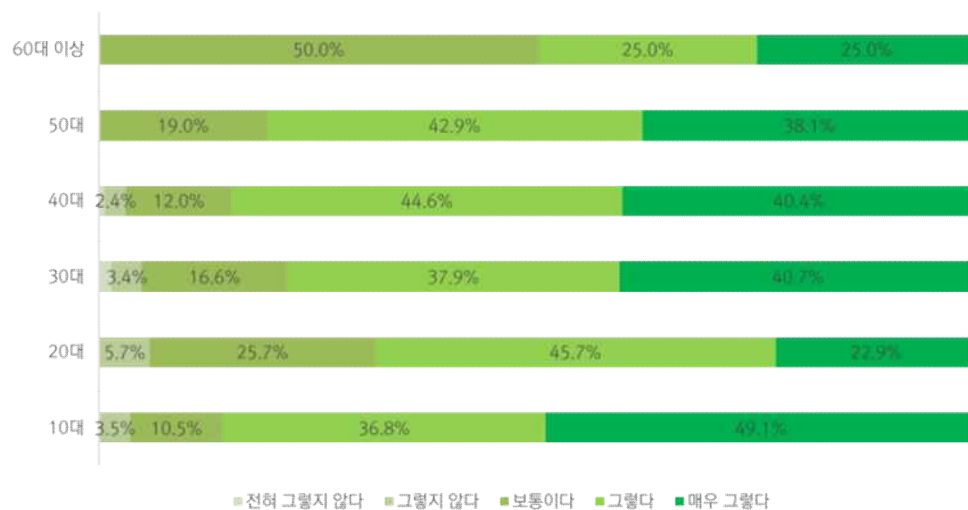


· 연령대 교차분석 결과 10대부터 60대 이상까지 전 연령대에서 긍정적(그렇다~매우 그렇다) (86.0%, 68.6%, 78.6%, 84.9%, 81.0%, 50.0%)응답이 파악됨

· 10대부터 60대 이상까지 전 연령대의 접근성이 고루 원만했던 것으로 보임

[표] 기획 : 접근성 : 교차분석(연령대)

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
10대	빈도(명)	0	2	6	21	28	57
	비율(%)	0.0	3.5	10.5	36.8	49.1	100.0
20대	빈도(명)	0	2	9	16	8	35
	비율(%)	0.0	5.7	25.7	45.7	22.9	100.0
30대	빈도(명)	2	5	24	55	59	145
	비율(%)	1.4	3.4	16.6	37.9	40.7	100.0
40대	빈도(명)	1	4	20	74	67	166
	비율(%)	0.6	2.4	12.0	44.6	40.4	100.0
50대	빈도(명)	0	0	4	9	8	21
	비율(%)	0.0	0.0	19.0	42.9	38.1	100.0
60대 이상	빈도(명)	0	0	2	1	1	4
	비율(%)	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	100.0



기획

접근성

주제성

유익성

만족도

프로그램

▶ Question

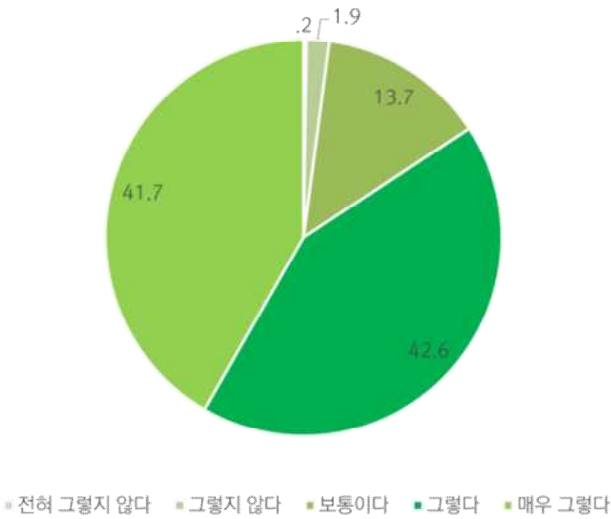
축제 주제에 대한 이해와 공감에 가능했는가

- 축제 주제에 대한 이해와 공감에 대한 질문 결과, 그렇다 42.6%, 매우 그렇다 41.7%, 보통이다 13.7%, 그렇지 않다 1.9%, 전혀 그렇지 않다 0.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.24점으로, 전년도(4.02점)에 비해 높게 파악되었으며 84.3%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 참여자가 축제 주제를 이해하고 공감하기에 큰 어려움이 없었던 것으로 파악됨

[표] 기획 : 주제성

평균(5점 만점)	전년도 4.02 ▲ 0.22				4.24	표준편차	0.77
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	8	59	184	180	432	
비율(%)	0.2	1.9	13.7	42.6	41.7	100.0	

(단위 : %)

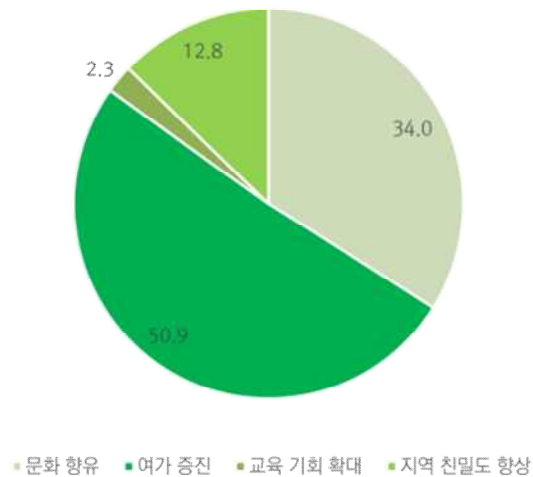


- 축제 참여를 통해 어떤 유익함을 얻을 수 있었는지 질문한 결과, 1순위 여가 증진 50.9%, 2순위 문화 향유 34.0%, 3순위 지역친밀도 향상 12.8% 등의 순으로 집계됨
- 가볍게 즐기는 이들이 차원에서 축제를 찾은 방문객이 많았던 것으로 보이며 축제를 통해 문화 활동에 대한 니즈가 충족된 이들도 많은 것으로 보임
- 또한, 전년도와 같이 축제 참여를 통해 개최지역(화성시)에 대한 친밀도를 높이고 지역에 대한 자긍심을 향상하는 긍정적 계기가 된 것으로도 파악됨

[표] 기획 : 유익성

구분	문화 향유	여가 증진	교육 기회 확대	지역 친밀도 향상	합계
빈도(명)	146	219	10	55	430
비율(%)	34.0	50.9	2.3	12.8	100.0

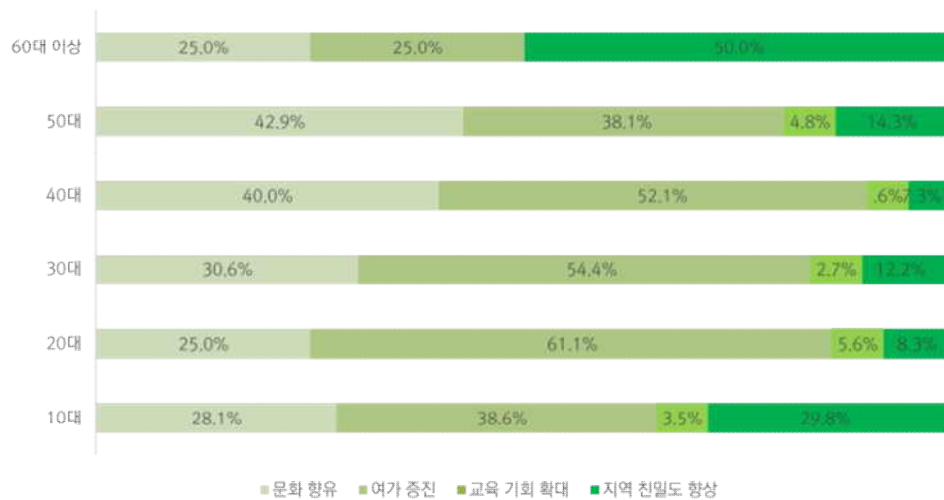
(단위 : %)



- 연령대 교차분석 결과 10대부터 40대는 여가 증진(38.6%, 61.1%, 54.4%, 52.1%), 50대는 문화 향유(42.9%), 60대는 지역친밀도 향상(50.0%) 측면에서 가장 유익함을 얻었다고 응답하였음
- 축제를 통해 얻을 수 있는 유익성이 생애주기에 따라 크게 구분되지 않고 모든 방문객에게 여가 및 문화적 갈증 해소와 향유 만족 측면에서 긍정적 영향을 미친 것으로 보임

[표] 기획 : 유익성 : 교차분석(연령대)

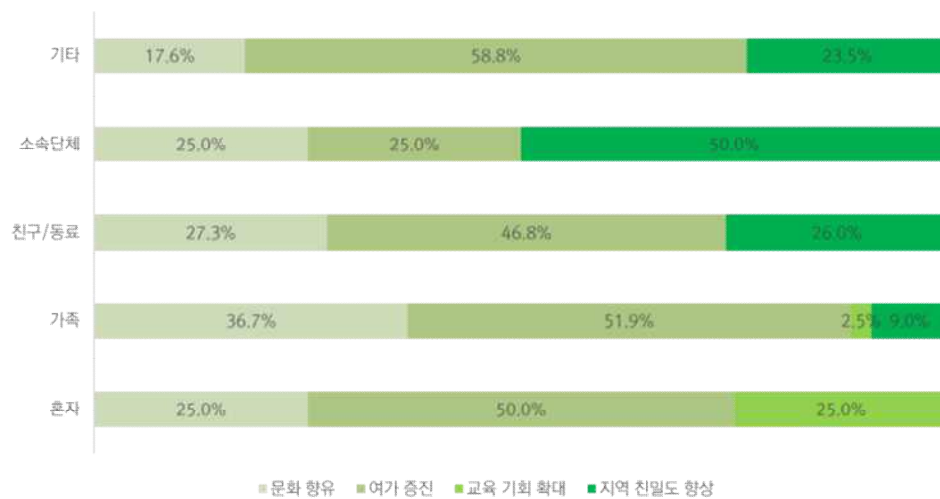
구분		문화 향유	여가 증진	교육 기회 확대	지역 친밀도 향상	합계
10대	빈도(명)	16	22	2	17	57
	비율(%)	28.1	38.6	3.5	29.8	100.0
20대	빈도(명)	9	22	2	3	36
	비율(%)	25.0	61.1	5.6	8.3	100.0
30대	빈도(명)	45	80	4	18	147
	비율(%)	30.6	54.4	2.7	12.2	100.0
40대	빈도(명)	66	86	1	12	165
	비율(%)	40.0	52.1	0.6	7.3	100.0
50대	빈도(명)	9	8	1	3	21
	비율(%)	42.9	38.1	4.8	14.3	100.0
60대 이상	빈도(명)	1	1	0	2	4
	비율(%)	25.0	25.0	0.0	50.0	100.0



- 동반유형에 따른 교차분석 결과, 대부분 유형이 여가 증진 측면에서 가장 유익함을 얻었다고 응답하였으며 소속단체를 통해 축제를 찾은 경우에는 지역친밀도 향상(50.0%)에 가장 높은 응답률을 보임
- 여가를 목적으로 하는 가족 단위 방문객이 실제 가족 사랑을 주제로 하는 축제 현장을 주로 찾은 것으로 파악되며 축제의 주요 타깃 목표를 달성한 것으로 보임

[표] 기획 : 유익성 : 교차분석(동반유형)

구분		문화 향유	여가 증진	교육 기회 확대	지역 친밀도 향상	합계
혼자	빈도(명)	2	4	2	0	8
	비율(%)	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0
가족	빈도(명)	119	168	8	29	324
	비율(%)	36.7	51.9	2.5	9.0	100.0
친구/동료	빈도(명)	21	36	0	20	77
	비율(%)	27.3	46.8	0.0	26.0	100.0
소속단체	빈도(명)	1	1	0	2	4
	비율(%)	25.0	25.0	0.0	50.0	100.0
기타	빈도(명)	3	10	0	4	17
	비율(%)	17.6	58.8	0.0	23.5	100.0



기획	접근성	주제성	유익성	만족도	프로그램
▶ Question		참여 프로그램에 만족하는가			

- 참여한 세부 프로그램별 의견을 설문한 결과, 공개방송 4.19점, 야외공연 4.22점, ESG체험 4.15점, 플리마켓 4.15점으로 집계됨
- 각 문항 기준으로 80.1% · 81.8% · 78.2% · 76.5%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 방문객이 가족사랑축제 현장에서 관람 및 참여한 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 파악됨

[표] 기획 : 만족도 : 공개방송

평균(5점 만점)	4.19				표준편차	0.82
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	3	6	75	163	175	422
비율(%)	0.7	1.4	17.8	38.6	41.5	100.0

[표] 기획 : 만족도 : 야외공연

평균(5점 만점)	4.22				표준편차	0.81
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	2	9	66	163	183	423
비율(%)	0.5	2.1	15.6	38.5	43.3	100.0

[표] 기획 : 만족도 : ESG체험

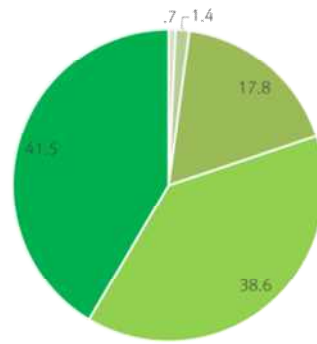
평균(5점 만점)	4.15				표준편차	0.84
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	2	10	80	159	170	421
비율(%)	0.5	2.4	19.0	37.8	40.4	100.0

[표] 기획 : 만족도 : 플리마켓

평균(5점 만점)	4.15				표준편차	0.83
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	1	7	91	150	173	422
비율(%)	0.2	1.7	21.6	35.5	41.0	100.0

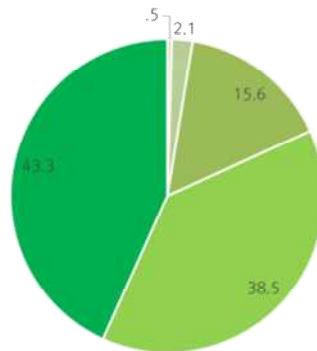
(단위 : %)

공개방송



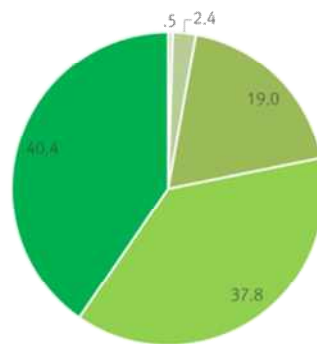
매우 불만족 불만족 보통 만족 매우 만족

야외공연



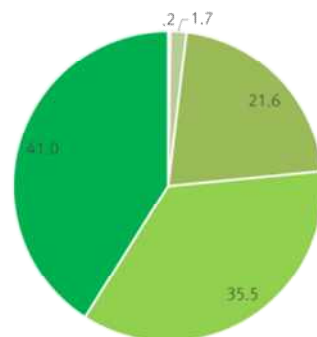
매우 불만족 불만족 보통 만족 매우 만족

ESG체험



매우 불만족 불만족 보통 만족 매우 만족

플리마켓



매우 불만족 불만족 보통 만족 매우 만족

기획	접근성	주제성	유익성	만족도	프로그램
▶ Question			프로그램 구성의 짜임새, 흥미, 내용의 수준, 접근성에 만족하는가		

- 축제 프로그램에 대한 세부 의견을 질문한 결과, 구성의 짜임새 4.17점, 구성의 흥미 4.20점, 내용의 수준 4.08점, 접근성 4.35점으로 집계됨
- 각 문항 기준으로 80.5% · 81.7% · 74.7% · 86.7%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 축제 기획에 대한 전반적인 만족도와 같이, 프로그램의 세부적인 요소에 대한 방문객의 의견도 대부분 긍정적으로 평가됨

[표] 기획 : 프로그램 : 구성 짜임새

평균(5점 만점)	전년도 4.05 ▲ 0.12				4.17	표준편차	0.80
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	10	73	177	168	429	
비율(%)	0.2	2.3	17.0	41.3	39.2	100.0	

[표] 기획 : 프로그램 : 구성의 흥미

평균(5점 만점)	전년도 4.07 ▲ 0.13				4.20	표준편차	0.80
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	10	67	174	175	427	
비율(%)	0.2	2.3	15.7	40.7	41.0	100.0	

[표] 기획 : 프로그램 : 내용의 수준

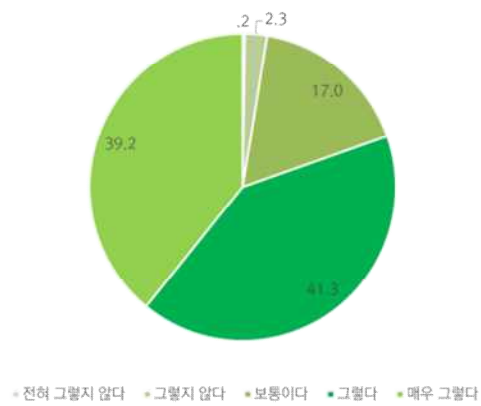
평균(5점 만점)	전년도 3.92 ▲ 0.16				4.08	표준편차	0.84
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	12	94	163	154	424	
비율(%)	0.2	2.8	22.2	38.4	36.3	100.0	

[표] 기획 : 프로그램 : 접근성

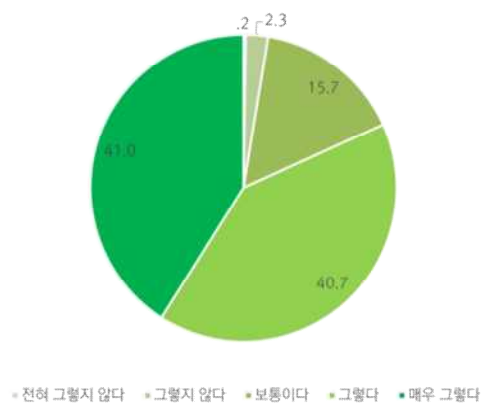
평균(5점 만점)	전년도 4.28 ▲ 0.07				4.35	표준편차	0.76
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	7	49	154	215	426	
비율(%)	0.2	1.6	11.5	36.2	50.5	100.0	

(단위 : %)

프로그램 구성이
짜임새 있다.



프로그램 구성이
흥미롭다.



프로그램 내용의
수준이 높다.



누구나 쉽게
관람할 수 있게
구성되었다.



2. 운영

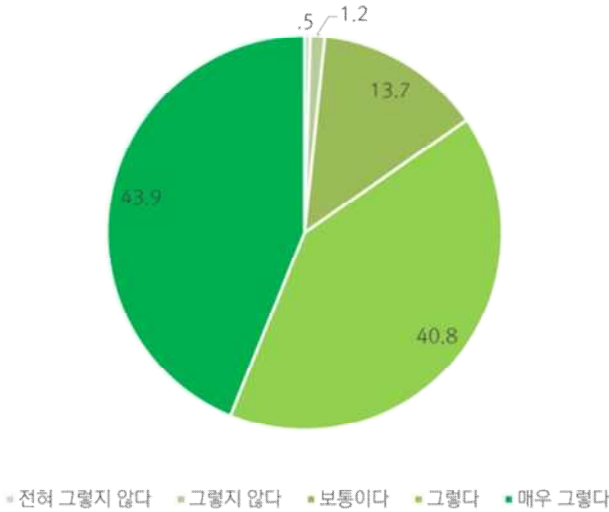
참여환경	안정성
▶ Question	축제 참여를 위한 환경이 잘 구축되었는가

- 축제 참여를 위한 시설 환경 수준에 대한 질문 결과, 매우 그렇다 43.9%, 그렇다 40.8%, 보통이다 13.7%, 그렇지 않다 1.2%, 전혀 그렇지 않다 0.5% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.26점으로, 전년도(3.91점)에 비해 높게 파악되었으며 관람 및 편의와 휴게시설 등 축제 시설환경에 대해 대부분 만족하는 것으로 파악됨

[표] 참여환경 : 안정성(1)

평균(5점 만점)	전년도 3.91 ▲ 0.35				4.26	표준편차	0.77
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	2	5	58	173	186	424	
비율(%)	0.5	1.2	13.7	40.8	43.9	100.0	

(단위 : %)



참여환경

안정성



Question

편의시설 · 관람시설 · 안내시설 · 취약층 배려시설에 만족하는가

- 축제 시설환경에 대한 세부 의견을 질문한 결과, 편의시설 **4.19점**, 관람시설 **4.08점**, 안내시설 **4.17점**, 취약층 배려시설 **4.04점**으로 집계됨
- 각 문항 기준으로 80.3% · 75.5% · 77.1% · 71.5%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 특히, 전년도에 노출되었던 축제 시설환경(그늘막, 휴게 편의장치 확대 등)에 대한 방문객의 불편 및 보완 요구가 반영된 것으로 보임

[표] 참여환경 : 안정성 : 편의시설

평균(5점 만점)	전년도 3.96 ▲ 0.23				4.19	표준편차	0.81
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	1	10	74	166	180	431	
비율(%)	0.2	2.3	17.2	38.5	41.8	100.0	

[표] 참여환경 : 안정성 : 관람시설

평균(5점 만점)	전년도 3.87 ▲ 0.21				4.08	표준편차	0.89
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	3	17	86	161	164	431	
비율(%)	0.7	3.9	20.0	37.4	38.1	100.0	

[표] 참여환경 : 안정성 : 안내시설

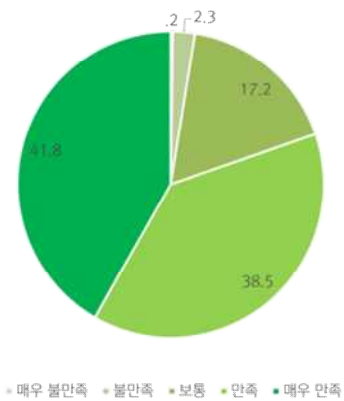
평균(5점 만점)	전년도 3.82 ▲ 0.35				4.17	표준편차	0.83
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	1	8	89	151	179	428	
비율(%)	0.2	1.9	20.8	35.3	41.8	100.0	

[표] 참여환경 : 안정성 : 취약층 배려시설

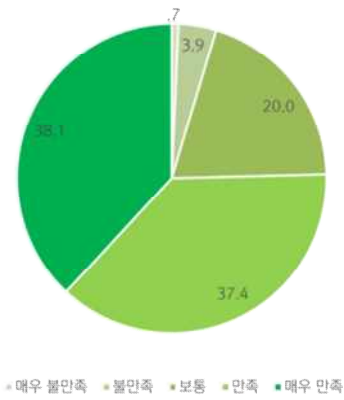
평균(5점 만점)	전년도 3.74 ▲ 0.30				4.04	표준편차	0.90
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	2	17	103	148	158	428	
비율(%)	0.5	4.0	24.1	34.6	36.9	100.0	

(단위 : %)

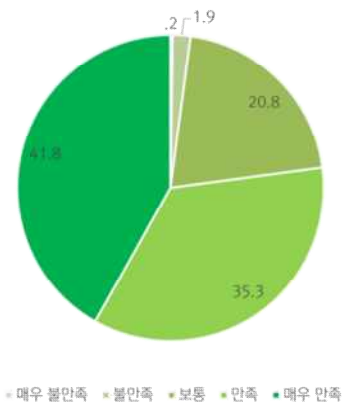
편의시설
(화장실, 휴게시설 등)



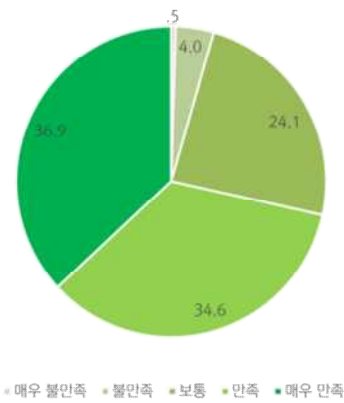
관람시설
(객석 등)



안내시설
(이정표·안내물 등)



취약층 배려시설
(어린이·노약자·장애인)



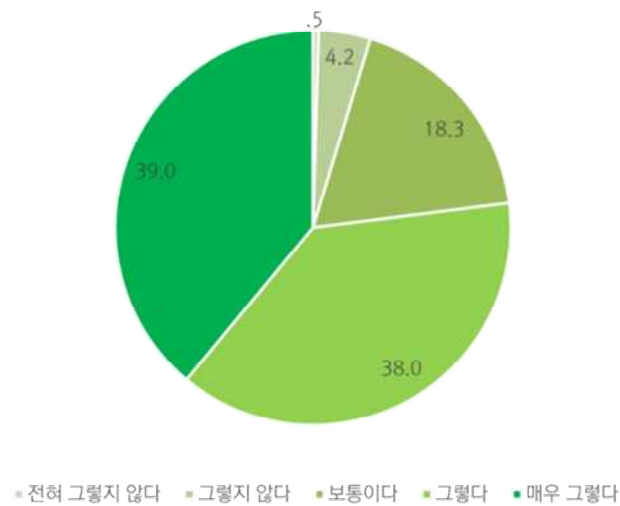


- 축제 참여에 필요한 안내 및 교육이 충분했는지 질문한 결과, 매우 그렇다 39.0%, 그렇다 38.0%, 보통이다 18.3%, 그렇지 않다 4.2%, 전혀 그렇지 않다 0.5% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 **4.11점**으로, 전년도(3.69점)에 비해 높게 파악되었으며 현장 참여 안내 및 교육에 대한 만족도가 높게 파악됨

[표] 참여환경 : 안정성(2)

평균(5점 만점)	전년도 3.69 ▲ 0.42				4.11	표준편차	0.88
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	2	18	78	162	166	426	
비율(%)	0.5	4.2	18.3	38.0	39.0	100.0	

(단위 : %)



참여환경

안정성

Question

운영요원의 친절도, 안내수준 및 정확도와
현장 배치 수준에 만족하는가

- 축제 안내환경에 대한 세부 의견을 질문한 결과, 운영요원의 친절도 4.21점, 안내수준 및 정확도 4.21 점, 현장 배치 수준 4.21점으로 집계됨
- 각 문항 기준으로 79.8%·79.7%·80.2%가 긍정적(만족~매우 만족)으로 응답하였음
- 현장에서의 운영요원의 활동과 서비스에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 파악됨

[표] 참여환경 : 안정성

구분	평균(점/5점 기준)	전년도(점)	대비
운영요원 친절도	4.21	4.14	▲ 0.07
운영요원 안내수준 및 정확도	4.21	4.04	▲ 0.17
운영요원 현장 배치 수준	4.21	4.00	▲ 0.21

[표] 참여환경 : 안정성 : 운영요원 친절도

평균(5점 만점)	전년도 4.14 ▲ 0.07				4.21	표준편차	0.79
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	1	4	82	163	182	432	
비율(%)	0.2	0.9	19.0	37.7	42.1	100.0	

[표] 참여환경 : 안정성 : 운영요원 안내수준 및 정확도

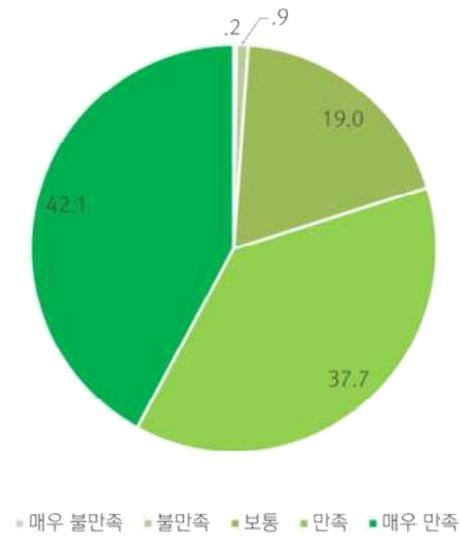
평균(5점 만점)	전년도 4.04 ▲ 0.17				4.21	표준편차	0.79
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	1	3	82	159	179	424	
비율(%)	0.2	0.7	19.3	37.5	42.2	100.0	

[표] 참여환경 : 안정성 : 운영요원 현장 배치 수준

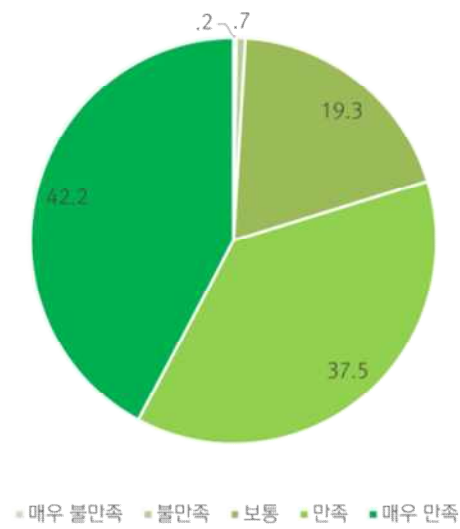
평균(5점 만점)	전년도 4.00 ▲ 0.21				4.21	표준편차	0.78
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	1	2	81	161	179	424	
비율(%)	0.2	0.5	19.1	38.0	42.2	100.0	

(단위 : %)

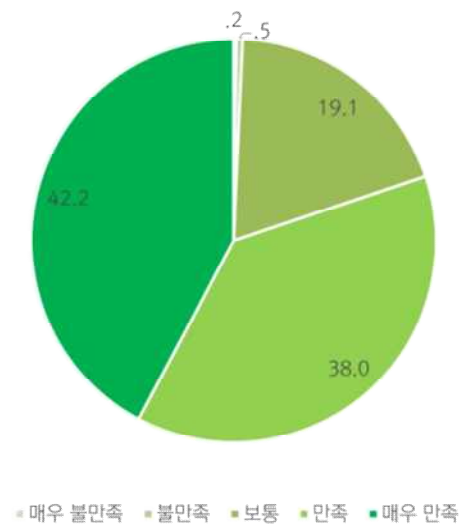
운영요원의
친절도



운영요원의
안내 수준 및 정확도



운영요원의
현장 배치 수준



참여내용

접근성

적합성

▶ Question

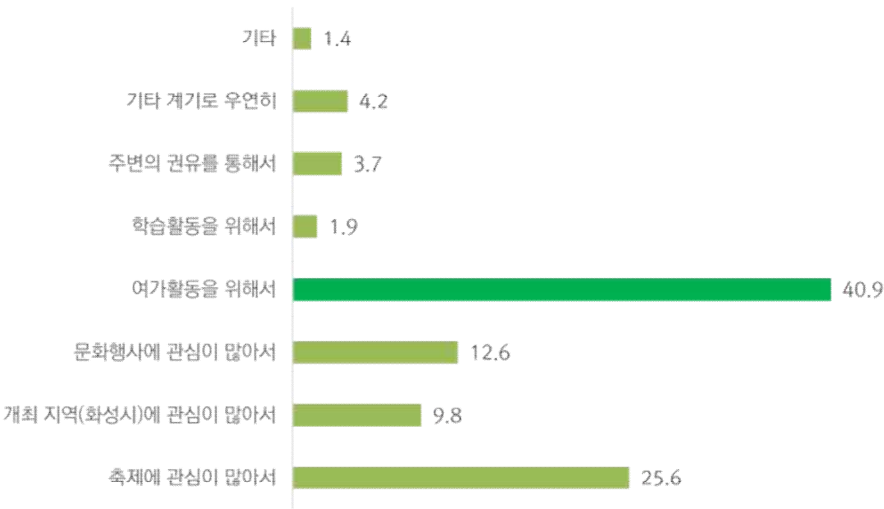
축제 참여(방문) 목적 및 동기는 무엇인가

- 축제 참여 및 방문목적을 질문한 결과, 여가활동을 위해서 40.9%, 축제에 관심이 많아서 25.6%, 문화행사에 관심이 많아서 12.6% 등의 순으로 집계됨
- 응답자의 축제 주요 방문목적 및 동기는 축제를 통한 여가활동을 위해서인 것으로 파악되었으며, 축제와 문화행사에 대한 높은 관심 또한 축제 방문을 이끄는 요인으로 파악됨
- 앞서 방문객이 축제 참여를 통해 획득한 유익함에 대해 질문한 결과, 여가 증진(50.9%)과 문화 향유(34.0%)에 대한 높은 응답률을 보인 것과 연계되는 결과임
- 축제 방문 이전부터 여가와 축제에 대한 관심으로 현장을 찾는 이가 많으며, 장르적 특성이나 문화예술에 대한 사전 학습 없이 가볍게 즐길 수 있는 나들이로 축제를 인식하는 것으로 보임

[표] 참여내용 : 접근성

구분	축제에 관심이 많아서	개최지역에 관심이 많아서	문화행사에 관심이 많아서	여가활동을 위해서	학습활동을 위해서	주변의 권유를 통해서	기타 계기로 우연히	기타	합계
빈도(명)	110	42	54	176	8	16	18	6	430
비율(%)	25.6	9.8	12.6	40.9	1.9	3.7	4.2	1.4	100.0

(단위 : %)

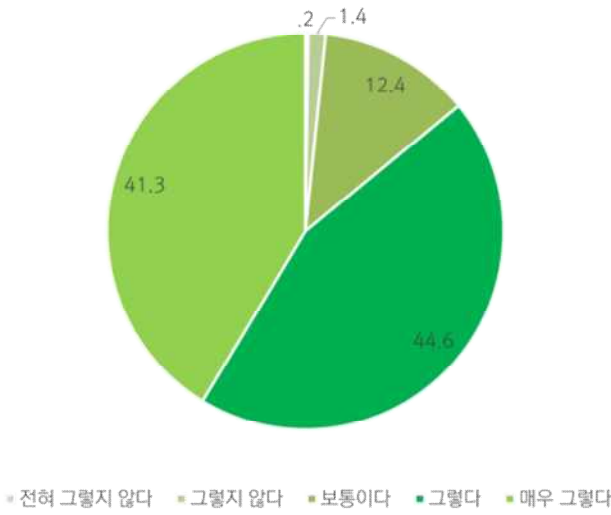


- 축제 참여 목적을 충분히 달성했는지 질문한 결과, 그렇다 44.6%, 매우 그렇다 41.3%, 보통이다 12.4%, 그렇지 않다 1.4%, 전혀 그렇지 않다 0.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.25점으로, 전년도(3.95점)에 비해 높게 파악되었으며 응답자가 축제 참여를 계획하며 설정한 목적을 충분히 달성한 것으로 파악됨
- 특히, 전년도의 경우 가족 단위 방문객이 함께 참여 가능한 프로그램 혹은 다양한 연령대를 수용하는 프로그램에 대한 요구가 다수 파악되었으나 올해 현장에서는 관련 요구가 발생하지 않음

[표] 참여내용 : 적합성

평균(5점 만점)	전년도 3.95 ▲ 0.30				4.25	표준편차	0.74
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	6	53	190	176	426	
비율(%)	0.2	1.4	12.4	44.6	41.3	100.0	

(단위 : %)



3. 홍보

정보습득소통

용이성

효과성

▶ Question

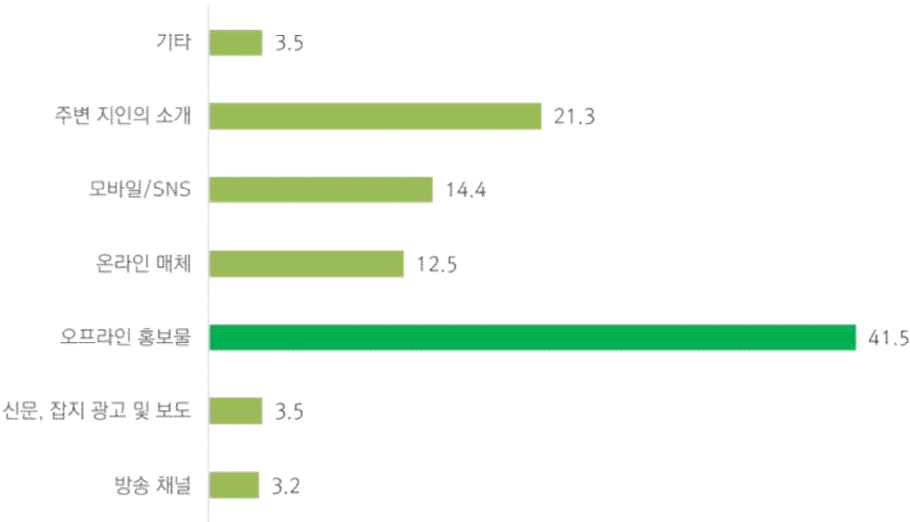
축제 참여를 위한 최초 정보습득 경로는 무엇인가

- 축제 참여 이전 관련 정보를 어떻게 접했는지 질문한 결과, 오프라인 홍보물 41.5%, 주변 지인의 소개 21.3%, 모바일·SNS(페이스북 등) 14.4%, 온라인 매체(축제 웹사이트 등) 12.5% 등의 순으로 집계됨
- 현수막 등 오프라인 홍보물을 통해 축제의 정보를 접한 이가 가장 많은 것으로 나타났으며 이는, 축제 개최 현장이 입지 한 지역 주민의 참여율이 높은 결과에 따른 것으로 보임
- 다음으로는 전년도와 마찬가지로 주변과의 네트워킹(모바일·SNS 및 주변 지인의 소개)에 의해 축제 정보를 획득 및 습득하는 것으로 나타남에 따라, 바이럴이 집객에 미치는 영향이 여전한 것으로 파악됨

[표] 정보습득소통 : 용이성

구분	방송 채널 (TV, 오디오)	신문, 잡지 광고 및 보도	오프라인 홍보물 (현수막, 리플렛)	온라인 매체 (축제 웹사이트 등)	모바일, SNS (페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)	주변 지인의 소개	기타	합계
빈도(명)	14	15	179	54	62	92	15	431
비율(%)	3.2	3.5	41.5	12.5	14.4	21.3	3.5	100.0

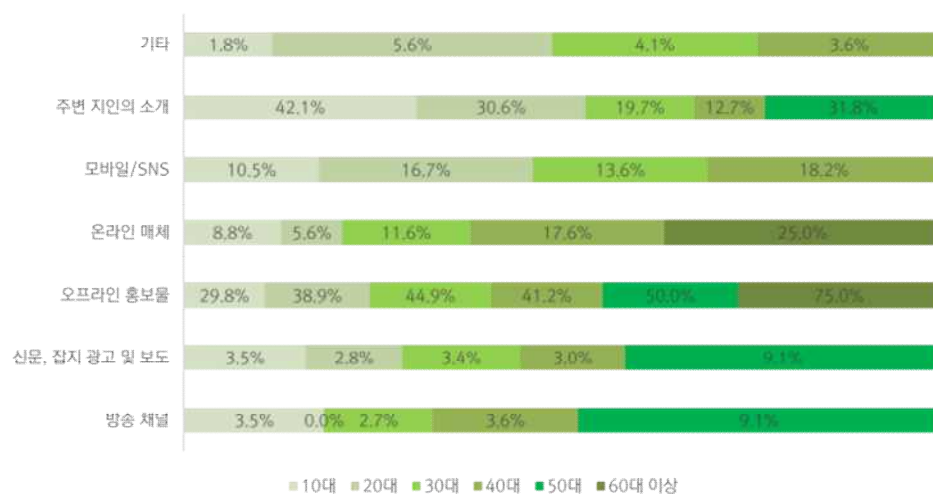
(단위 : %)



- 10대는 주변 지인의 소개, 20~60대 이상은 모바일·SNS(각 38.9%, 44.9%, 41.2%, 50.0%, 75.0%)를 통해 정보를 접한 경우가 많았음
- 모바일·SNS를 통한 정보습득 및 공유에 능숙한 10대가 주변 지인의 소개와 오프라인 홍보물(42.1%, 29.8%)순으로 정보 습득한 경우가 많다고 응답한 점은 다소 특이점으로 파악됨

[표] 정보습득소통 : 용이성 : 교차분석(연령대)

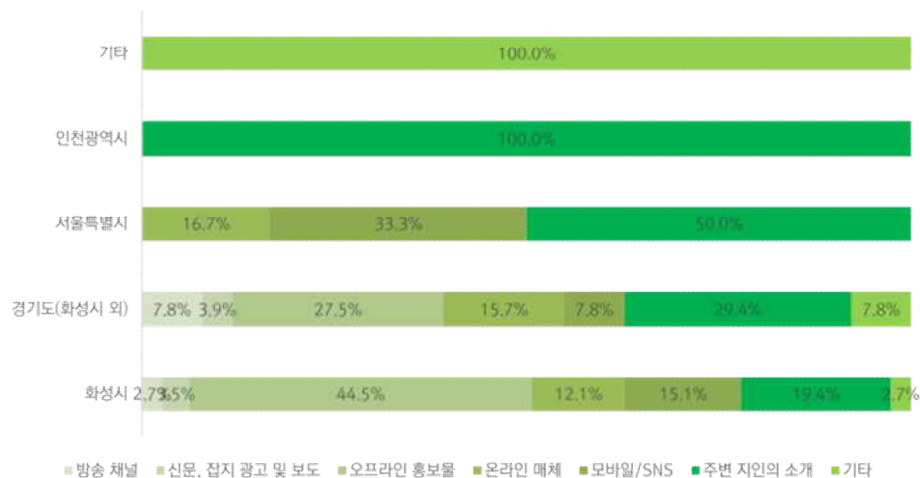
구분		방송 채널 (TV, 오디오)	신문, 잡지 광고 및 보도	오프라인 홍보물 (현수막, 리플렛)	온라인 매체 (축제 웹페이지 등)	모바일, SNS (페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)	주변 지인의 소개	기타	합계
10대	빈도(명)	2	2	17	5	6	24	1	57
	비율(%)	3.5	3.5	29.8	8.8	10.5	42.1	1.8	100.0
20대	빈도(명)	0	1	14	2	6	11	2	36
	비율(%)	0.0	2.8	38.9	5.6	16.7	30.6	5.6	100.0
30대	빈도(명)	4	5	66	17	20	29	6	147
	비율(%)	2.7	3.4	44.9	11.6	13.6	19.7	4.1	100.0
40대	빈도(명)	6	5	68	29	30	21	6	165
	비율(%)	3.6	3.0	41.2	17.6	18.2	12.7	3.6	100.0
50대	빈도(명)	2	2	11	0	0	7	0	22
	비율(%)	9.1	9.1	50.0	0.0	0.0	31.8	0.0	100.0
60대 이상	빈도(명)	0	0	3	1	0	0	0	4
	비율(%)	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0



- 방문객 거주지에 따른 교차분석 결과, 화성시 거주자는 오프라인 홍보물(44.5%), 화성시 외 경기도 거주민·서울시·인천시에서 방문한 이는 전적으로 주변 지인의 소개(100.0%)를 통해 축제 정보를 습득한 것으로 파악됨
- 축제 방문객의 다수를 구성하는 화성시 거주자가 오프라인 홍보물을 통해 축제 정보를 가장 많이 습득한 것으로 나타남
- 정보 제공의 대상을 확대하고 공유되는 정보의 범위를 확장하는 차원에서 온라인 및 SNS를 활용한 홍보활동을 강화할 수 있어야 할 것임

[표] 정보습득소통 : 용이성 : 교차분석(거주지)

구분		방송 채널 (TV, 오디오)	신문, 잡지 광고 및 보도	오프라인 홍보물 (현수막, 리플릿)	온라인 매체 (축제 웹페이지 등)	모바일, SNS (페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)	주변 지인의 소개	기타	합계
화성시	빈도(명)	10	13	165	45	56	72	10	371
	비율(%)	2.7	3.5	44.5	12.1	15.1	19.4	2.7	100.0
경기도 (화성시 외)	빈도(명)	4	2	14	8	4	15	4	51
	비율(%)	7.8	3.9	27.5	15.7	7.8	29.4	7.8	100.0
서울특별시	빈도(명)	0	0	0	1	2	3	0	6
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	100.0
기타	빈도(명)	0	0	0	0	0	2	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0





Question

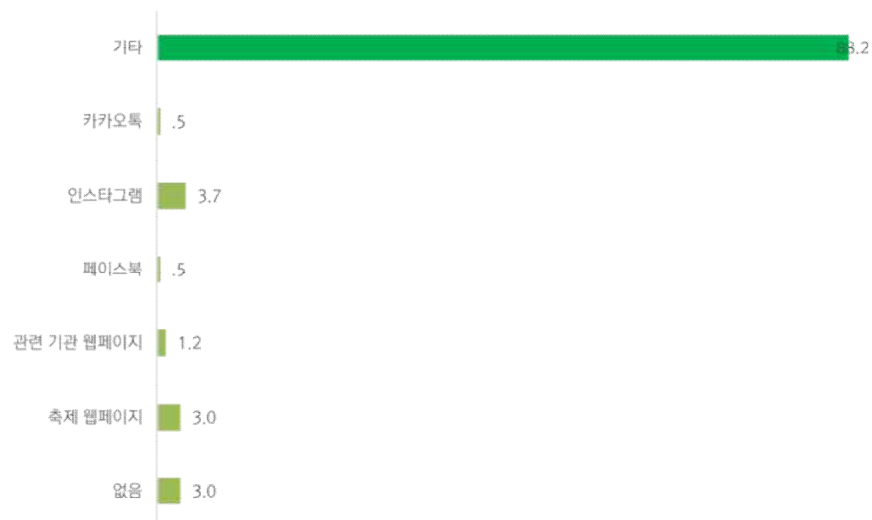
축제의 다양한 온라인 홍보 채널을 활용했는가
축제의 홍보 전략 및 방식이 와닿았는가

- 축제 관련 정보를 접한 온라인·모바일 채널은 무엇인지 질문한 결과, 기타 88.2%, 인스타그램 3.7%, 축제 웹페이지 3.0%, 관련 채널을 접하지 않은 이가 3.0%, 등의 순으로 집계됨
- 문항 외 기타(88.2%)로 응답한 이들 중 다수가 지역 커뮤니티(카페)와 블로그로 응답하며 지역 내 바이럴에 의한 정보습득 및 공유 경험 빈도가 높게 나타남
- 전년도에는 축제 정보습득을 위해 온라인·모바일 채널 자체를 이용하지 않은 이가 가장 많이 나타났으나, 올해는 관련 채널과 잠재적 방문객의 접점을 확보하는 개선이 이루어진 것으로 보임

[표] 정보습득소통 : 효과성

구분	축제 웹페이지	관련 기관 웹페이지	페이스북	인스타그램	유튜브	카카오톡	기타	없음	합계
빈도(명)	13	5	2	16	0	2	382	13	433
비율(%)	3.0	1.2	0.5	3.7	0.0	0.5	88.2	3.0	100.0

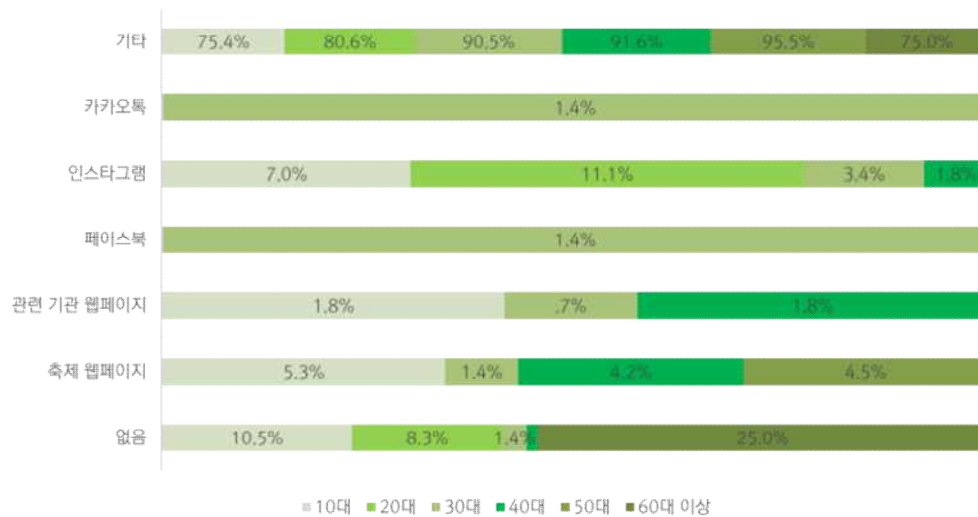
(단위 : %)



· 응답자 각 연령대에서도 기타 채널을 통해 유효한 축제 정보를 접한 경우가 많은 것으로 파악됨

[표] 정보습득소통 : 효과성 : 교차분석(연령대)

구분		축제 웹페이지	관련 기관 웹페이지	페이스북	인스타그램	카카오톡	기타	없음	합계
10대	빈도(명)	3	1	0	4	0	43	6	57
	비율(%)	5.3	1.8	0.0	7.0	0.0	75.4	10.5	100.0
20대	빈도(명)	0	0	0	4	0	29	3	36
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	80.6	8.3	100.0
30대	빈도(명)	2	1	2	5	2	133	2	147
	비율(%)	1.4	0.7	1.4	3.4	1.4	90.5	1.4	100.0
40대	빈도(명)	7	3	0	3	0	153	1	167
	비율(%)	4.2	1.8	0.0	1.8	0.0	91.6	0.6	100.0
50대	빈도(명)	1	0	0	0	0	21	0	22
	비율(%)	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	95.5	0.0	100.0
60대 이상	빈도(명)	0	0	0	0	0	3	1	4
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100.0



· 화성시에 거주하는 방문객에 따른 교차분석 결과, 대부분 지역 커뮤니티 등을 통해 주로 축제 정보를 습득한 것으로 파악됨

· 지역 내 잠재적인 축제 관람객들의 자발적인 정보 생산 및 소비가 적극적이었던 것으로 보임

[표] 정보습득소통 : 용이성 : 교차분석(거주지_화성시)

구분		축제 웹페이지	관련 기관 웹페이지	페이스북	인스타그램	카카오톡	기타	없음	합계
봉담읍	빈도(명)	0	0	0	0	0	5	0	5
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
우정읍	빈도(명)	0	0	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
향남읍	빈도(명)	0	0	0	0	0	8	0	8
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
남양읍	빈도(명)	0	0	0	0	0	2	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
서신면	빈도(명)	0	0	0	1	0	0	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
팔탄면	빈도(명)	0	0	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
병점동	빈도(명)	0	0	0	0	0	9	0	9
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
반월동	빈도(명)	1	0	0	0	0	7	0	8
	비율(%)	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	0.0	100.0
화산동	빈도(명)	0	0	0	0	0	3	0	3
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
동탄동	빈도(명)	11	3	2	11	2	297	9	335
	비율(%)	3.3	0.9	0.6	3.3	0.6	88.7	2.7	100.0

4. 성과

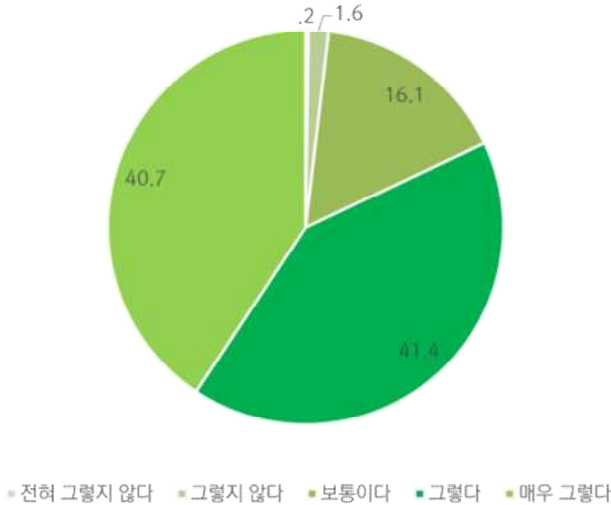
인식변화	축제	지역	특화
	▶ Question	축제 참여로 축제에 대한 인식이 높아졌는가	

- 화성시 가족사랑축제를 통해 축제에 대한 인식이 높아졌는지 질문한 결과, 그렇다 41.4%, 매우 그렇다 40.7%, 보통이다 16.1%, 그렇지 않다 1.6%, 전혀 그렇지 않다 0.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.21점으로, 전년도(4.06점)에 비해 높게 파악되었고 응답자 대부분은 가족사랑축제 참여를 통해 축제에 대한 인식을 높인 것으로 파악됨

[표] 인식변화 : 축제

평균(5점 만점)	전년도 4.06 ▲ 0.15				4.21	표준편차	0.78
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	7	69	177	174	428	
비율(%)	0.2	1.6	16.1	41.4	40.7	100.0	

(단위 : %)



인식변화	축제	지역	특화
	▶ Question	축제 참여로 화성시에 대한 인식이 높아졌는가	

- 화성시 가족사랑축제를 통해 개최지역인 화성시에 대한 인식이 높아졌는지 질문한 결과, 그렇다 44.0%, 매우 그렇다 41.0%, 보통이다 13.3%, 그렇지 않다 1.4% 등의 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.24점으로, 전년도(4.09점)에 비해 높게 파악되었으며 참여자의 85.0%가 긍정적으로 응답하며 축제를 통해 화성시에 대한 인식을 높인 것으로 파악됨

[표] 인식변화 : 지역

평균(5점 만점)	전년도 4.09 ▲ 0.15				4.24	표준편차	0.75
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	6	57	188	175	427	
비율(%)	0.2	1.4	13.3	44.0	41.0	100.0	

(단위 : %)



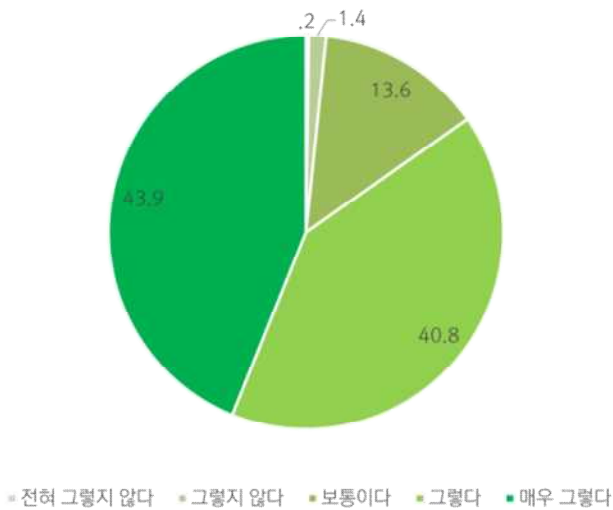
인식변화	축제	지역	특화
	▶ Question	축제 참여로 가족사랑축제에 대한 인식이 높아졌는가	

- 이번 축제를 통해 가족사랑축제에 대한 인식이 높아졌는지 질문한 결과, 매우 그렇다 43.9%, 그렇다 40.8%, 보통이다 13.6%, 그렇지 않다 1.4% 등의 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.27점으로, 전년도(4.15점)에 비해 높게 파악되었고 참여자의 84.7%가 긍정적으로 응답하며 참여를 통해 14회를 맞이한 가족사랑축제 브랜드에 대한 인식을 높인 것으로 파악됨

[표] 인식변화 : 특화

평균(5점 만점)	전년도 4.15 ▲ 0.12				4.27	표준편차	0.76
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	6	58	174	187	426	
비율(%)	0.2	1.4	13.6	40.8	43.9	100.0	

(단위 : %)

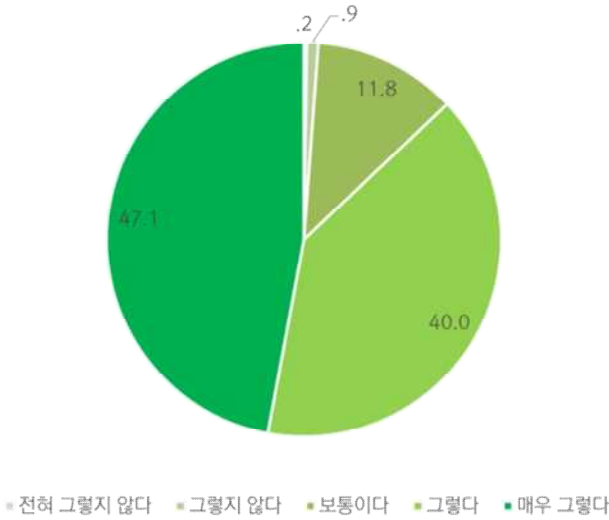


- 축제에 다시 참여할 의향이 있는지 질문한 결과, 매우 그렇다 47.1%, 그렇다 40.0%, 보통이다 11.8%, 그렇지 않다 0.9%, 전혀 그렇지 않다 0.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.33점으로, 전년도(4.26점)에 비해 높게 파악되었고 참여자의 87.1%가 긍정적으로 응답하였으며 축제에 다시 방문할 의향이 높은 것으로 파악됨

[표] 확산 : 본인

평균(5점 만점)	전년도 4.26 ▲ 0.07				4.33	표준편차	0.73
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	4	50	170	200	425	
비율(%)	0.2	0.9	11.8	40.0	47.1	100.0	

(단위 : %)



확산	본인	주변
▶ Question		주변인에게 축제 참여를 권유할 의향이 있는가

- 주변인에게 축제 참여를 권유할 것인지 질문한 결과, 매우 그렇다 45.0%, 그렇다 40.5%, 보통이다 13.1%, 그렇지 않다 1.2%, 전혀 그렇지 않다 0.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.29점으로, 전년도(4.19점)에 비해 높게 파악되었고 참여자의 85.5%가 긍정적으로 응답하며 주변인에게 축제 참여를 권유할 의향이 높은 것으로 파악됨

[표] 확산 : 주변

평균(5점 만점)	전년도 4.19 ▲ 0.10				4.29	표준편차	0.75
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계	
빈도(명)	1	5	56	173	192	427	
비율(%)	0.2	1.2	13.1	40.5	45.0	100.0	

(단위 : %)



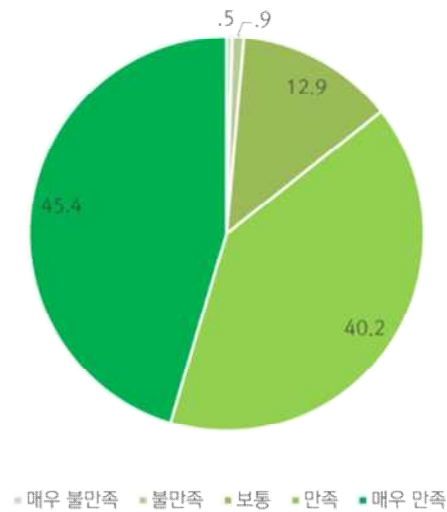
전반적 만족도

- 축제에 전반적으로 만족하는지 질문한 결과, 매우 만족 45.4%, 만족 40.2%, 보통 12.9%, 불만족 0.9%, 매우 불만족 0.5% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.29점으로, 전년도(4.14점)에 비해 상승(0.15점)하였고 응답자의 85.6%(전년도 81.5%)가 14회 가족사랑축제에 대해 긍정적으로 응답하며 전반적으로 만족하는 것으로 파악됨

[표] 전반적 만족도

평균(5점 만점)	전년도 4.14 ▲ 0.15				4.29	표준편차	0.76
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계	
빈도(명)	2	4	55	171	193	425	
비율(%)	0.5	0.9	12.9	40.2	45.4	100.0	

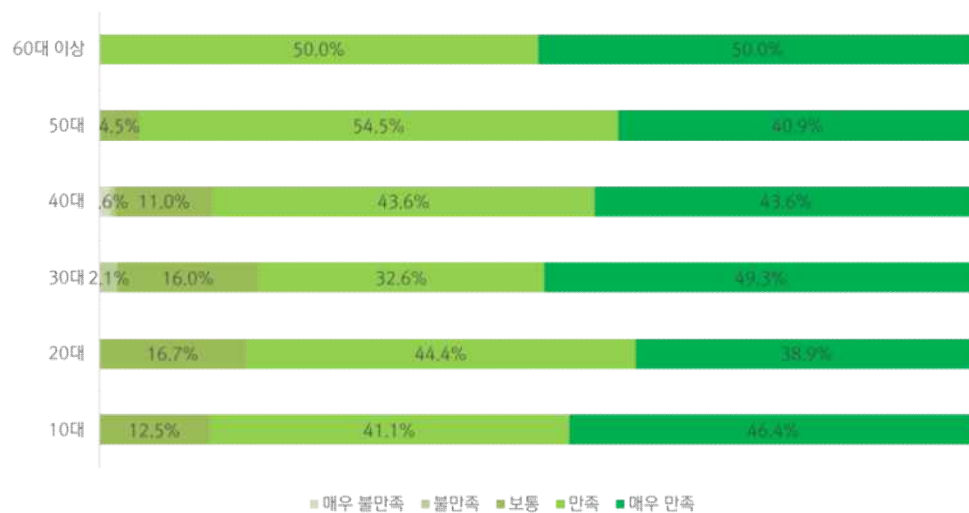
(단위 : %)



· 10대부터 60대 이상까지 대부분의 응답자가 축제에 전반적으로 만족하는 것으로 파악되었음

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(연령대)

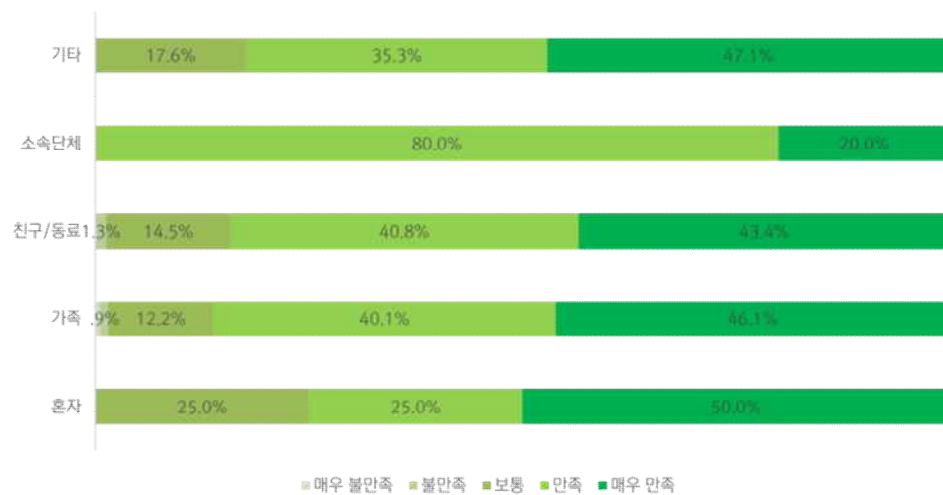
구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
10대	빈도(명)	0	0	7	23	26	56
	비율(%)	0.0	0.0	12.5	41.1	46.4	100.0
20대	빈도(명)	0	0	6	16	14	36
	비율(%)	0.0	0.0	16.7	44.4	38.9	100.0
30대	빈도(명)	0	3	23	47	71	144
	비율(%)	0.0	2.1	16.0	32.6	49.3	100.0
40대	빈도(명)	2	1	18	71	71	163
	비율(%)	1.2	0.6	11.0	43.6	43.6	100.0
50대	빈도(명)	0	0	1	12	9	22
	비율(%)	0.0	0.0	4.5	54.5	40.9	100.0
60대 이상	빈도(명)	0	0	0	2	2	4
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0



· 축제를 찾은 동반유형 별 표출되는 전반적 만족도를 살펴본 결과, 혼자·가족·친구 및 동료·소속 단체·기타 전체 유형의 응답자가 대부분 축제에 만족하는 것으로 파악됨

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(동반유형)

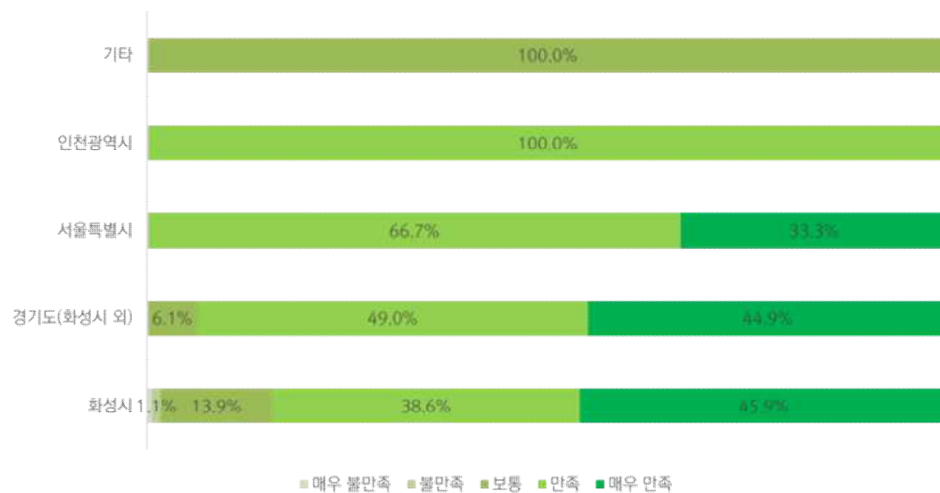
구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
혼자	빈도(명)	0	0	2	2	4	8
	비율(%)	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	100.0
가족	빈도(명)	2	3	39	128	147	319
	비율(%)	0.6	0.9	12.2	40.1	46.1	100.0
친구/동료	빈도(명)	0	1	11	31	33	76
	비율(%)	0.0	1.3	14.5	40.8	43.4	100.0
소속단체	빈도(명)	0	0	0	4	1	5
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	100.0
기타	빈도(명)	0	0	3	6	8	17
	비율(%)	0.0	0.0	17.6	35.3	47.1	100.0



- 방문객의 거주지별 축제 전반적 만족도를 설문한 결과, 대부분이 축제에 만족하는 것으로 파악됨
- 다만 전년도에는 축제의 주요 타깃이자 가장 많은 방문 비율을 보이는 화성시 거주자 중 보통 수준 이하(19.6%)로 응답하는 경우가 일부 있었던바, 올해는 소폭 하락하여 응답자의 15.5%가 보통 수준 이하의 만족도를 보이는 것으로 파악됨
- 축제 개최지역 내 거주자이자 메인 타깃인 화성시 거주 방문객의 축제에 대한 기대와 요구를 충족하는 환류 계획은 매해 축제를 준비하는 과정에 지속적인 고민과 반영이 필요함

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(거주지)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
화성시	빈도(명)	2	4	51	142	169	368
	비율(%)	0.5	1.1	13.9	38.6	45.9	100.0
경기도 (화성시 외)	빈도(명)	0	0	3	24	22	49
	비율(%)	0.0	0.0	6.1	49.0	44.9	100.0
서울특별시	빈도(명)	0	0	0	4	2	6
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
인천광역시	빈도(명)	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
기타	빈도(명)	0	0	1	0	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0



- 앞서 파악된 바와 같이 축제의 메인 타깃인 화성시 거주자가 보통 축제에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타남
- 다만 화성시 중에서도 가장 많이 유입된 동탄동 거주자는 축제 개최지역 내 밀접 거주하는 이들로, 축제 장소가 유지되는 한 향후에도 축제를 가장 많이 찾을 지속적·잠재적 방문집단임
- 이들로부터 도출된 보통 수준 이하(15.2%/전년도 18.3%)의 응답 결과를 상쇄하기 위해 기대와 수요를 충족시킬 환류 계획은 꾸준히 고민할 필요가 있음

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(거주지_화성시)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
봉담읍	빈도(명)	1	0	0	1	3	5
	비율(%)	20.0	0.0	0.0	20.0	60.0	100.0
우정읍	빈도(명)	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
향남읍	빈도(명)	0	0	1	2	5	8
	비율(%)	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	100.0
남양읍	빈도(명)	0	0	0	1	1	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
서신면	빈도(명)	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
팔탄면	빈도(명)	0	0	1	0	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
병점동	빈도(명)	0	1	2	3	3	9
	비율(%)	0.0	11.1	22.2	33.3	33.3	100.0
반월동	빈도(명)	0	0	1	4	3	8
	비율(%)	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	100.0
화산동	빈도(명)	0	0	0	1	2	3
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
동탄동	빈도(명)	1	3	46	128	152	330
	비율(%)	0.3	0.9	13.9	38.8	46.1	100.0

