
〈제13회 화성시 가족사랑축제〉

방문객 만족도 조사

결과보고서

목 차

I. 조사개요

1. 조사의 목적	02
2. 조사의 범위	02
3. 조사의 방향	03

II. 주요 결과

1. 응답자 특성	08
2. 주요 결과	11
3. 시사점	13

III. 설문조사

1. 콘텐츠	16
2. 운영	28
3. 홍보	36
4. 성과	44

I. 조사개요

1. 조사의 목적

2. 조사의 범위

3. 조사의 방향

1. 조사의 목적

- 「제13회 화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사를 통해 축제의 개선방안 및 발전 방향을 모색함
- 축제를 향유하는 방문객을 대상으로 하는 설문조사를 통해 축제에 대한 참여·방문 만족도를 확인함
- 일련의 조사를 통해 도출되는 분석 결과를 향후 축제의 지속 발전을 위한 계획에 적극 반영하여 실효성 있는 사업 방향 설정의 근거로 활용함
- 화성시 가족사랑축제의 핵심 고객인 시민의 인식과 요구를 파악하여 환류 계획을 마련함

2. 조사의 범위

[표] 「화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 범위

구분	내용		
내용적 범위	사전 검토		축제 추진계획 및 현황, 관련 주요 이슈 등 파악
	조사 문항 개발		설문조사 문항 개발 및 검증
	조사 실행	설문조사	방문객
	결과 분석	조사 결과 분석	
	결과 보고		결과보고서 작성 및 제출
시간적 범위	계약일로부터 2개월간		
	설문조사		방문객
공간적 범위	축제 개최장소(동탄호수공원) 일원		
대상적 범위	방문객		화성시 시민 외 / 축제 참여 일반 시민 및 방문객

3. 조사의 방향

3.1. 절차 및 방법

[표] 「화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 추진절차

구분	내용				비고	
사전 검토	축제 추진계획 및 현황 파악					
	축제 관련 참여구조 및 프로그램 등 운영계획 확인					
	축제 추진 관련 주요 이슈 및 동향 파악					
▼						
조사 문항 개발	설문조사 문항 개발					
	축제조직 문항 검증 및 협조					
▼						
조사 실행	설문조사	준비	방문객	조사원 교육		
			설문조사 장소 및 타임 테이블 확정·준비			
		▼				
		실행	방문객	450	현장 설문조사/회수(조사원)	
▼						
결과 분석	조사결과 분석	설문조사 결과 분석				
		조사 기반 주요 결과 정리 및 환류 계획 도출				
▼						
결과보고 (보고서)	전체 결과 정리 및 데이터(설문조사raw data 등)포함한 내용을 수록한 결과보고서 작성 및 제출					

3.2. 실행계획

[표] 「화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 실행계획

구분	설문조사
내용	축제 참여 현장 다각적 의견 청취 및 발전적 의견 도출
방식	현장(대면) 설문조사
방법	설문조사지 활용, 현장 의견 파악
장소	축제 개최장소 일원
대상	축제 참여 일반시민 및 방문객
주체	MAESTREE
형태	정성 ○ · 정량 ● (빈도△ · 기술▲)
시기	2022.07.09.



3.3. 평가내용

[표] 「화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 기준(안)

구분	지표		분석		
			정량	빈도	기술
콘텐츠	기획	접근성	●	△	▲
		주제성	●	△	▲
		유익성	●	△	▲
		만족도	●	△	▲
		프로그램	●	△	▲
운영	참여환경	인정성	●	△	▲
	참여내용	접근성	●	△	
		적합성	●	△	▲
홍보	정보습득소통	용이성	●	△	
		효과성	●	△	▲
성과	인식변화	축제	●	△	▲
		지역	●	△	▲
		특화	●	△	▲
	확산	본인	●	△	▲
		주변	●	△	▲
	전반적 만족도		●	△	▲

[표] 「화성시 가족사랑축제」 방문객 만족도 조사 내용(안)

구분	지표		내용
콘텐츠	기획	접근성	축제 전반에 대한 이해와 접근이 쉬웠는가
		주제성	축제 주제에 대한 이해와 공감감이 가능했는가
		유익성	축제 참여가 자신에게 어떤 도움이 되었는가(향유/교육적 측면)
		만족도	축제 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는가
		프로그램	구성 짜임새·흥미·내용 수준·접근성
운영	참여환경	안정성	축제 참여를 위한 환경이 잘 구축되었는가(시설, 물품 등)
			현장 참여에 필요한 안내 및 교육이 충분했는가(안전관리 등)
	참여내용	접근성	축제 참여(방문) 목적 및 동기는 무엇인가
		적합성	축제 참여 목적을 달성하였는가
홍보	정보습득소통	용이성	축제 참여를 위한 최초 정보습득 경로는 무엇인가
			축제의 다양한 온라인 홍보 채널을 활용했는가
		효과성	축제의 홍보 전략 및 방식이 외달랐는가
성과	인식변화	축제	축제 에 대한 인식이 높아졌는가
		지역	화성시 에 대한 인식이 높아졌는가
		특화	가족사랑축제 (주제)에 대한 인식이 높아졌는가
	확산	본인	축제에 다시 참여(방문)할 의향이 있는가
		주변	주변인에게 축제 참여를 권유할 의향이 있는가
	전반적 만족도		축제에 전반적으로 만족하는가

II. 주요결과



1. 응답자 특성

2. 주요 결과

3. 시사점

1. 응답자 특성

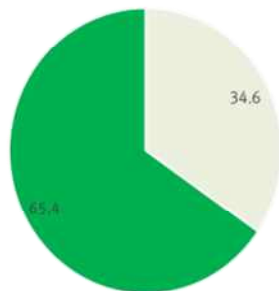
[표] 방문객 응답 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남	148	34.6
	여	280	65.4
	합계	428	100.0
연령	10대	82	19.2
	20대	31	7.2
	30대	103	24.1
	40대	164	38.3
	50대	30	7.0
	60대 이상	18	4.2
	합계	428	100.0
방문경험	처음	334	78.0
	2~4회	58	13.6
	5~8회	13	3.0
	9~12회	2	0.5
	13회 이상(매회)	21	4.9
	합계	428	100.0
방문방법	도보	240	56.1
	대중교통	53	12.4
	자차	135	31.5
	합계	428	100.0

[계속]

	구분	빈도(명)	비율(%)
동반유형	혼자	15	3.5
	가족	328	76.6
	친구/동료	82	19.2
	소속단체	2	0.5
	기타	1	0.2
	합계	428	100.0
거주지	화성시	382	89.3
	경기도(화성시 외)	34	7.9
	서울특별시	8	1.9
	인천광역시	0	0.0
	기타	4	0.9
	합계	428	100.0
화성시 거주지	봉담읍	2	0.5
	우정읍	1	0.3
	향남읍	1	0.3
	남양읍	1	0.3
	매송면	0	0.0
	비봉면	0	0.0
	마도면	0	0.0
	송산면	0	0.0
	서신면	0	0.0
	팔탄면	0	0.0
	장안면	1	0.3
	양감면	0	0.0
	정남면	0	0.0
	새솔동	0	0.0
	진안동	2	0.5
	병점동	14	3.6
	반월동	9	2.3
	기배동	2	0.5
	화산동	16	4.1
	동탄동	338	87.3
	합계	387	100.0

(단위 : %)



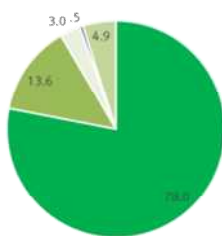
남 여

▲ 성별



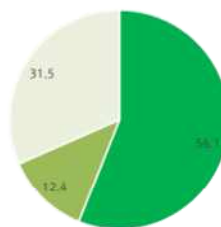
10대 20대 30대 40대 50대 60대 이상

▲ 연령



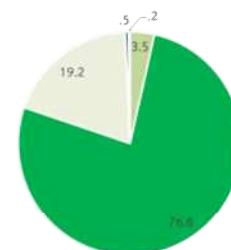
처음 2~4회 5~8회 9~12회 13회(매회)

▲ 방문경험



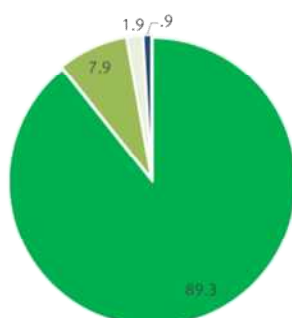
도보 대중교통 차

▲ 방문방법



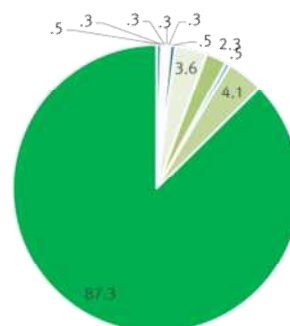
혼자 가족 친구/동료 소속단체 기타

▲ 동반유형



화성시 경기도(화성시 외) 서울특별시 기타

▲ 거주지



봉담읍 우정읍 항남읍 남양읍 장안면 진안동
병점동 반월동 기배동 화산동 동탄동

▲ 거주지(화성시)

2. 주요 결과

[표] 방문객 만족도 조사 주요 결과

구분	지표	평가내용		항목		빈도(명)	비율(%)	
기획	접근성	축제 전반에 대한 이해와 접근이 쉬웠는가		평균(점)	3.97			
	주제성	축제 주제에 대한 이해와 공감이 가능했는가		평균(점)	4.02			
	유익성	축제 참여가 자신에게 어떤 도움이 되었는가		1순위	여가 증진	183	42.8	
				2순위	문화 향유	157	36.7	
				3순위	지역 친밀도 향상	69	16.1	
	만족도	축제 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는가		평균(점)	4.08			
	프로그램	프로그램 구성이 짜임새 있는가		평균(점)	4.05			
		프로그램 구성이 흥미로운가		평균(점)	4.07			
		프로그램 내용의 수준이 높은가		평균(점)	3.92			
		쉽게 관람할 수 있었는가		평균(점)	4.28			
참여 환경	안정성	축제 참여를 위한 환경이 잘 구축되었는가		평균(점)	3.91			
		시설 환경	편의시설(화장실, 휴게시설 등)		평균(점)	3.96		
			관람시설(객석 등)		평균(점)	3.87		
			안내시설(이정표·안내물 등)		평균(점)	3.82		
			취약층 배려시설(어린이·노약자·장애인 등)		평균(점)	3.74		
			현장 참여에 필요한 안내가 충분했는가		평균(점)	3.69		
		안내 환경	운영요원 친절도		평균(점)	4.14		
			운영요원 안내 수준 및 정확도		평균(점)	4.04		
			운영요원 현장 배치 수준		평균(점)	4.00		
	참여 내용	접근성	축제 참여(방문) 목적 및 동기는 무엇인가		1순위	여가활동을 위해서	168	39.3
2순위					축제에 관심이 많아서	83	19.4	
3순위					문화행사에 관심이 많아서	72	16.8	
적합성		축제 참여 목적을 달성하였는가		평균(점)	3.95			

[계속]

구분	지표	평가내용		항목	빈도(명)	비율(%)
정보 습득 소통	용이성	최초 정보습득 경로는 무엇인가	1순위	오프라인 홍보물	115	26.9
			2순위	모바일 · SNS	102	23.8
			3순위	주변 지인의 소개	88	20.6
	효과성	축제의 다양한 온라인 홍보 채널을 활용했는가	1순위	없음(활용하지 않음)	92	21.5
			2순위	인스타그램	78	18.2
			3순위	기타(지역 커뮤니티 등)	58	13.6
인식 변화	축제	축제에 대한 인식이 높아졌는가	평균(점)	4.06		
	지역	화성시에 대한 인식이 높아졌는가	평균(점)	4.09		
	특화	가족사랑축제에 대한 인식이 높아졌는가	평균(점)	4.15		
확산	본인	축제에 다시 방문할 의향이 있는가	평균(점)	4.26		
	주변	주변인에게 축제 방문을 권유할 의향이 있는가	평균(점)	4.19		
전반적만족도		축제에 전반적으로 만족하는가	평균(점)	4.14		

3. 시사점

가족이 함께하는 여가의 場, 지역민 자긍심 향상

- 방문객 대부분이 축제를 쉽게 접하고 즐겼으며 10대부터 60대 이상까지 전 연령대의 접근성이 고루 원만했던 것으로 파악됨
- 축제 방문 이전부터 여가와 축제에 대한 관심으로 현장을 찾는 이가 많았으며 실제 방문 이후 축제 전반의 주제를 이해하고 공감하기에 무리가 없었음
- 방문객 전반이 축제를 통해 여가 및 문화적 갈증을 해소하였고 여가를 목적으로 하는 가족 단위 방문객의 방문 비율이 높아 축제의 주요 타깃 목표를 달성함
- 축제 참여를 위하여 장르적 특성이나 문화예술에 대한 사전 학습 부담 없이 가벼운 나들이 차원에서 축제를 즐기는 방문객이 많았으며 축제 개최 현장인 화성시에 대한 친밀도와 지역민 자긍심이 향상하는 긍정적 효과가 있었음

프로그램 확대

- 공연·체험·판매 등 다양한 형태로 전개된 축제 프로그램에 대해 전반적인 호응과 만족도가 높음
- 특정 세대에 치우치지 않고 모든 연령대가 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 파악됨
- 특히 매회 축제를 방문하는 이들의 높은 만족도를 유지하고, 이들의 재방문을 지속할 수 있는 관리가 필요할 것으로 보임
- 설문 결과 및 조사 현장에서 방문객의 다양한 의견을 동시 수렴한 결과, 가족 단위 방문객이 함께 참여 가능한 프로그램 혹은 다양한 연령대를 수용 가능한 프로그램에 대한 요구가 중복적으로 파악됨
- 즉, 가족 구성원 모두가 함께 참여할만한 프로그램에 대한 요구를 반영하고 개별 프로그램의 타깃 연령대를 확대하는 방안에 대한 고민 또한 필요할 것으로 보임

야외 관람환경 보완 및 현장 정보 안내 강화

- 무더운 날씨로 인한 그늘막 설치 등 휴게·편의장치에 대한 요구가 다수 파악됨에 따라, 축제 시설환경에 대한 방문객의 보완 요구를 수용할 필요가 있음
- 방문객을 위한 행사내용 및 장소, 참여 방법의 안내를 보다 구체적이고 활발히 전개해야 함
- 축제 현장이 개방적이고 진입 동선이 다양함에 따라 세부 장소 안내·표시물의 양을 늘리고 직관적인 조닝이 이루어진다면 축제장을 처음 찾은 이들도 쉽게 현장을 이해할 수 있을 것임
- 또한, 프로그램별 구체적인 (시작·종료)시간에 대한 안내 요구도 반영할 필요가 있음

오프라인 및 바이럴을 통한 핵심 방문객 유입

- 현수막 등 오프라인 홍보물을 통해 축제의 정보를 접한 이가 가장 많은 것으로 나타남에 따라 축제 개최 현장이 입지 한 지역 주민의 참여가 가장 많았던 것으로 파악됨
- 주변과의 네트워킹(모바일·SNS 및 주변 지인의 소개)에 의해 축제 정보를 습득하는 경우가 많은 것으로 나타남에 따라, 바이럴이 집객에 큰 영향을 미치는 것으로 파악됨
- 거주지(아파트)내 방송 및 전단, 지역 커뮤니티(맘 카페 등)를 통해 정보를 습득한 이도 많이 파악되었으며 축제 전반적인 홍보가 오프라인, 바이럴 중심으로 전개된 것으로 보임

온라인을 활용한 방문객(타깃) 확대

- 오프라인 홍보에 긍정적인 효과를 얻은 것으로 보이거나 정보 제공 타깃과 확산 범위 확대를 위해서 온라인 채널을 통한 홍보를 강화할 필요가 있음
- 화성시민을 주요 대상으로 하는 축제인 만큼, 특정 동네에서 나아가 정보 제공의 대상을 확대하고 공유되는 정보의 범위를 확장하는 차원에서 온라인 및 SNS를 활용한 홍보활동을 강화할 필요가 있음
- 축제 정보습득을 위해 온라인·모바일 채널 자체를 이용하지 않은 이가 많은 것으로 파악됨에 따라, 관련 채널과 잠재적 방문객의 접점을 확보할 수 있는 방안이 마련돼야 할 것임

화성시민의 지속적인 참여를 위한 의견 반영

- 방문객은 전반적으로 축제에 만족(4.14점/5점 기준)하는 것으로 파악됨
- 다만 축제의 주요 타깃이자 가장 많은 방문 비율을 보이는 화성시 거주자, (세부 동네)동탄동 거주자 중 미온적인 응답 태도를 보이는 경우도 다수 파악됨
- 화성시 중에서도 가장 많은 방문객이 속한 동탄동 거주자는 축제 개최지역 내 밀접 거주하는 이들로, 축제 장소가 유지되는 한 향후에도 축제를 가장 많이 찾을 지속적·잠재적 방문집단임
- 이에, 축제 개최지역 내 거주자이자 주요 대상인 지역민이 가진 축제에 대한 주요 기대와 수요를 충족시킬 환류 계획을 고민할 필요가 있음

Ⅲ. 설문조사



1. 콘텐츠

2. 운영

3. 홍보

4. 성과

1. 콘텐츠

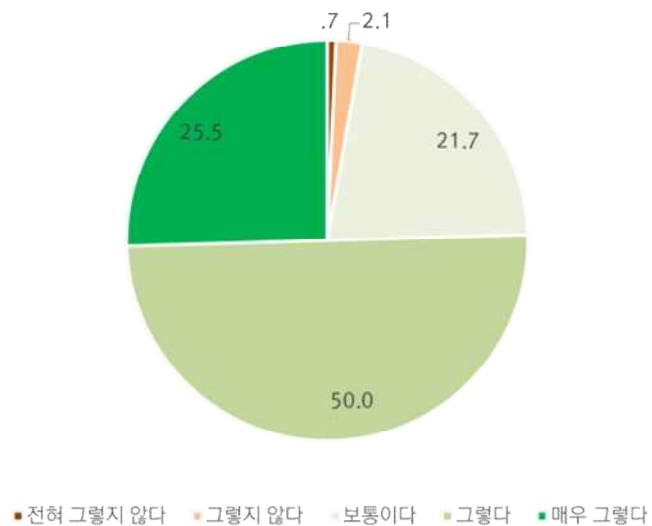
기획	접근성	주제성	유익성	만족도	프로그램
	▶ Question	축제 전반에 대한 이해와 접근이 쉬웠는가			

- 축제 전반에 대한 이해와 접근의 용이성을 질문한 결과 그렇다 50.0%, 매우 그렇다 25.5%, 보통이다 21.7%, 그렇지 않다 2.1%, 전혀 그렇지 않다 0.7% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 3.97점으로, 75.5%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 방문객 대부분이 축제를 쉽게 접하고 즐길 수 있었던 것으로 보임

[표] 기획 : 접근성

평균(5점 만점)	3.97				표준편차	0.78
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	3	9	93	214	109	428
비율(%)	0.7	2.1	21.7	50.0	25.5	100.0

(단위 : %)

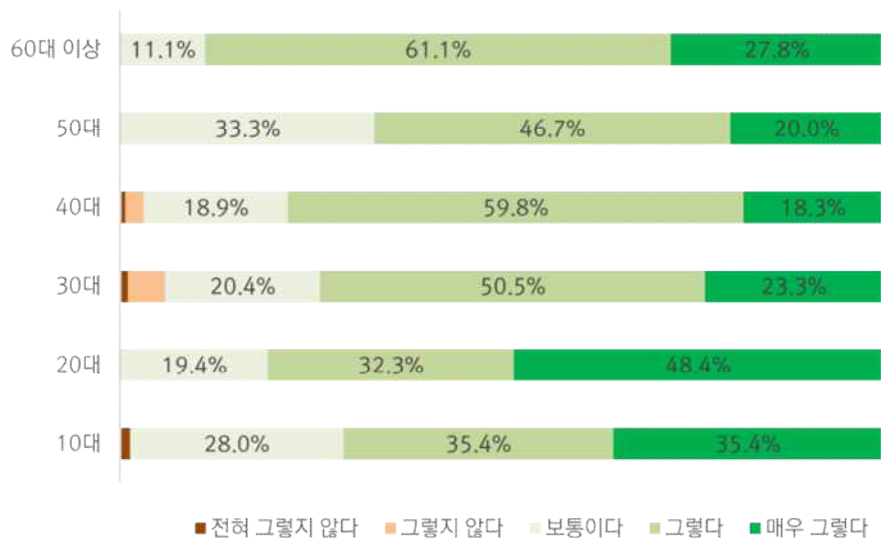


· 연령대 교차분석 결과 10대부터 60대 이상까지 전 연령대에서 그렇다(35.4%, 32.3%, 50.5%, 59.8%, 46.7%, 61.1%)라는 응답이 가장 많이 집계됨

· 10대부터 60대 이상까지 전 연령대의 접근성이 고루 원만했던 것으로 보임

[표] 기획 : 접근성 : 교차분석(연령대)

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
10대	빈도(명)	1	0	23	29	29	82
	비율(%)	1.2	0.0	28.0	35.4	35.4	100.0
20대	빈도(명)	0	0	6	10	15	31
	비율(%)	0.0	0.0	19.4	32.3	48.4	100.0
30대	빈도(명)	1	5	21	52	24	103
	비율(%)	1.0	4.9	20.4	50.5	23.3	100.0
40대	빈도(명)	1	4	31	98	30	164
	비율(%)	0.6	2.4	18.9	59.8	18.3	100.0
50대	빈도(명)	0	0	10	14	6	30
	비율(%)	0.0	0.0	33.3	46.7	20.0	100.0
60대 이상	빈도(명)	0	0	2	11	5	18
	비율(%)	0.0	0.0	11.1	61.1	27.8	100.0

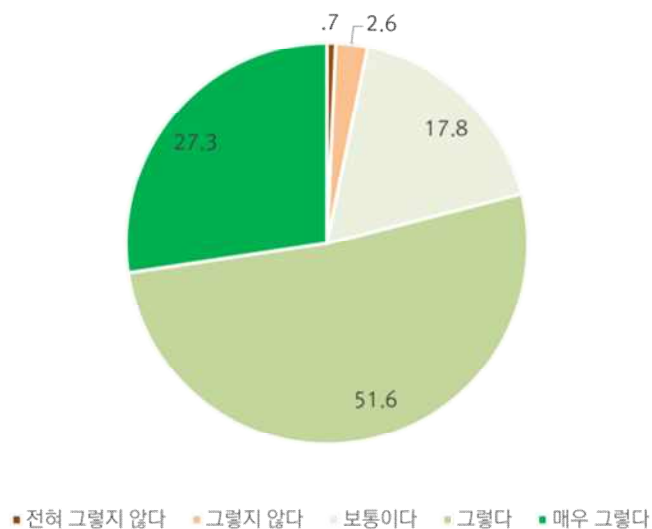


- 축제 주제에 대한 이해와 공감에 대한 질문 결과, 그렇다 51.6%, 매우 그렇다 27.3%, 보통이다 17.8%, 그렇지 않다 2.6%, 전혀 그렇지 않다 0.7% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.02점으로, 79.0%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 참여자가 축제 주제를 이해하고 공감하기에 큰 어려움이 없었던 것으로 파악됨

[표] 기획 : 주제성

평균(5점 만점)	4.02				표준편차	0.78
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	3	11	76	221	117	428
비율(%)	0.7	2.6	17.8	51.6	27.3	100.0

(단위 : %)



기획	접근성	주제성	유익성	만족도	프로그램
----	-----	-----	-----	-----	------

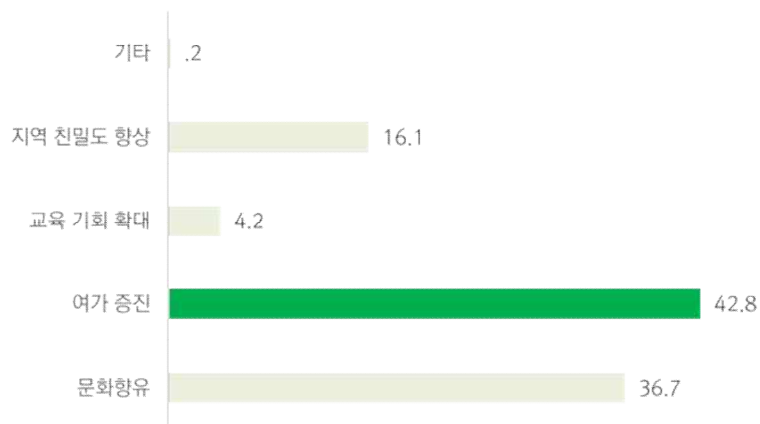
▶ Question 축제 참여가 자신에게 어떤 도움이 되었는가

- 축제 참여를 통해 어떤 유익함을 얻을 수 있었는지 질문한 결과, 1순위 여가 증진 42.8%, 2순위 문화 향유 36.7%, 3순위 지역 친밀도 향상 16.1% 등의 순으로 집계됨
- 축제 참여를 위한 사전 학습에 대한 부담 없이 나들이 차원에서 축제를 즐기는 방문객이 많았던 것으로 보이며 축제를 통해 문화 활동에 대한 니즈가 충족된 이들도 많은 것으로 보임
- 축제 참여를 통해 개최지역(화성시)에 대한 친밀도를 높이고 지역민의 경우, 지역에 대한 자긍심을 향상하는 긍정적 계기가 된 것으로도 파악됨

[표] 기획 : 유익성

구분	문화 향유	여가 증진	교육 기회 확대	지역 친밀도 향상	기타	합계
빈도(명)	157	183	18	69	1	428
비율(%)	36.7	42.8	4.2	16.1	0.2	100.0

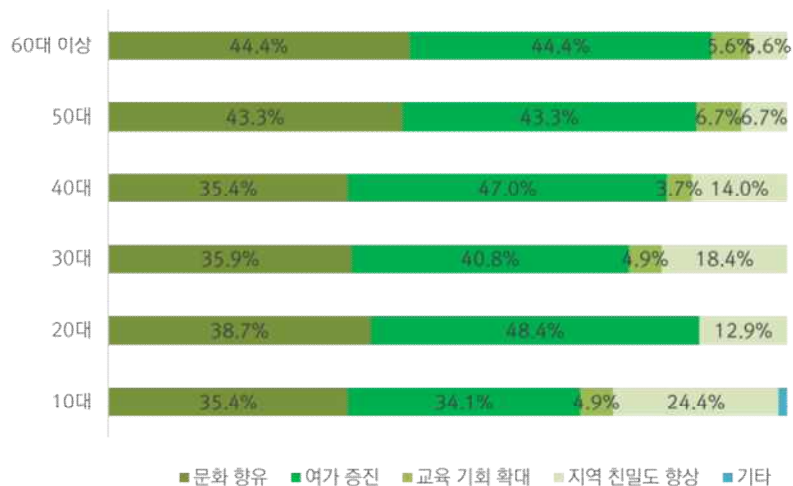
(단위 : %)



- 연령대 교차분석 결과 10대는 문화 향유(35.4%), 20대부터 40대는 여가 증진(48.4%, 40.8%, 47.0%), 50대와 60대는 문화 향유와 여가 증진(각 43.3%, 44.4%) 측면에서 가장 유익함을 얻었다고 응답하였음
- 축제를 통해 얻을 수 있는 유익성이 생애주기에 따라 구분되지 않고 모든 방문객에게 여가 및 문화적 갈증 해소와 향유 만족 측면에서 긍정적 영향을 미친 것으로 보임

[표] 기획 : 유익성 : 교차분석(연령대)

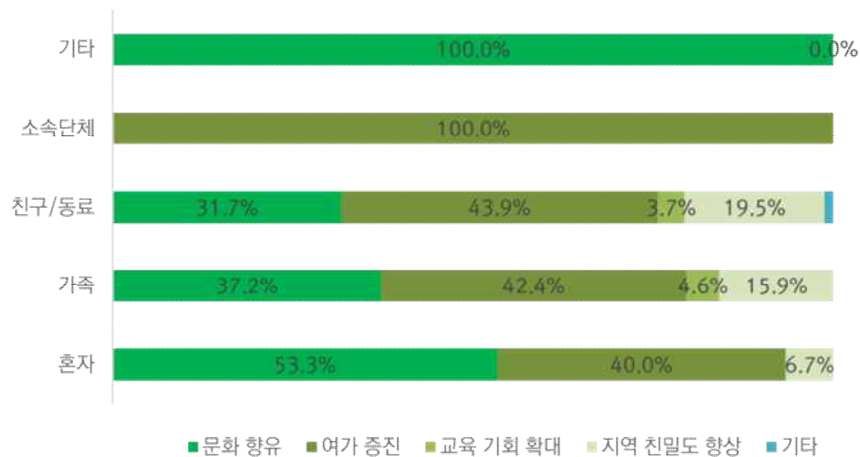
구분		문화 향유	여가 증진	교육 기회 확대	지역 친밀도 향상	기타	합계
10대	빈도(명)	29	28	4	20	1	82
	비율(%)	35.4	34.1	4.9	24.4	1.2	100.0
20대	빈도(명)	12	15	0	4	0	31
	비율(%)	38.7	48.4	0.0	12.9	0.0	100.0
30대	빈도(명)	37	42	5	19	0	103
	비율(%)	35.9	40.8	4.9	18.4	0.0	100.0
40대	빈도(명)	58	77	6	23	0	164
	비율(%)	35.4	47.0	3.7	14.0	0.0	100.0
50대	빈도(명)	13	13	2	2	0	30
	비율(%)	43.3	43.3	6.7	6.7	0.0	100.0
60대 이상	빈도(명)	8	8	1	1	0	18
	비율(%)	44.4	44.4	5.6	5.6	0.0	100.0



- 동반유형에 따른 교차분석 결과, 가족 그리고 친구 및 동료와 함께 축제를 찾은 이들이 여가 증진(각 42.4%, 43.9%) 측면에서 가장 유익함을 얻었다고 응답하였음
- 여가를 목적으로 하는 가족 단위 방문객이 실제 가족 사랑을 주제로 하는 축제 현장을 주로 찾은 것으로 파악됨에 따라 축제의 주요 타깃 목표를 달성한 것으로 보임

[표] 기획 : 유익성 : 교차분석(동반유형)

구분		문화 향유	여가 증진	교육 기회 확대	지역 친밀도 향상	기타	합계
혼자	빈도(명)	8	6	0	1	0	15
	비율(%)	53.3	40.0	0.0	6.7	0.0	100.0
가족	빈도(명)	122	139	15	52	0	328
	비율(%)	37.2	42.4	4.6	15.9	0.0	100.0
친구/동료	빈도(명)	26	36	3	16	1	82
	비율(%)	31.7	43.9	3.7	19.5	1.2	100.0
소속단체	빈도(명)	0	2	0	0	0	2
	비율(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	빈도(명)	1	0	0	0	0	1
	비율(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

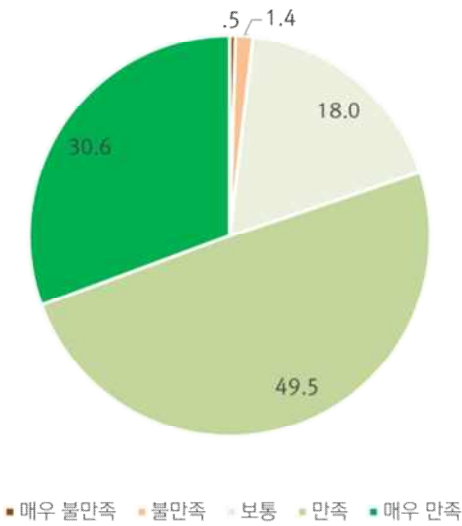


- 축제 프로그램에 대한 전반적인 만족도를 질문한 결과, 만족 49.5%, 매우 만족 30.6%, 보통 18.0%, 불만족 1.4%, 매우 불만족 0.5% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.08점으로, 80.1%가 긍정적(만족~매우 만족)으로 응답하였음
- 공연·체험·판매 등 다양한 형태로 전개된 축제 프로그램에 대해 전반적인 호응과 만족도가 높은 것으로 보임

[표] 기획 : 프로그램 만족도

평균(5점 만점)	4.08				표준편차	0.76
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	2	6	77	212	131	428
비율(%)	0.5	1.4	18.0	49.5	30.6	100.0

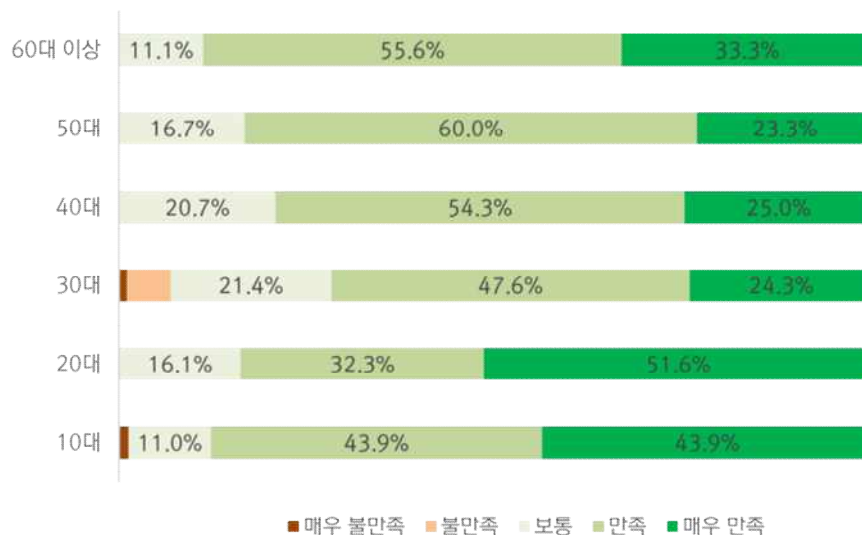
(단위 : %)



- 연령대 교차분석 결과 10대부터 60대 이상까지 전 연령대가 긍정적(만족~매우 만족)으로 응답하였음
- 특정 세대에 치우치지 않고 모든 연령대가 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 파악됨

[표] 기획 : 프로그램 만족도 : 교차분석(연령대)

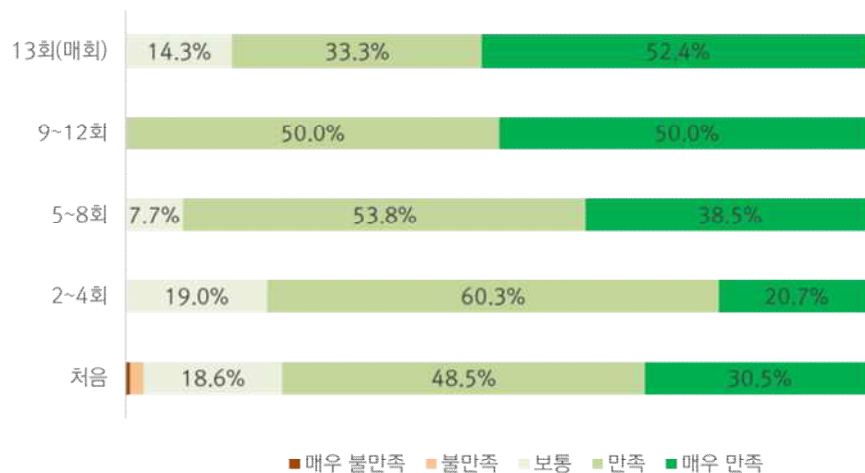
구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
10대	빈도(명)	1	0	9	36	36	82
	비율(%)	1.2	0.0	11.0	43.9	43.9	100.0
20대	빈도(명)	0	0	5	10	16	31
	비율(%)	0.0	0.0	16.1	32.3	51.6	100.0
30대	빈도(명)	1	6	22	49	25	103
	비율(%)	1.0	5.8	21.4	47.6	24.3	100.0
40대	빈도(명)	0	0	34	89	41	164
	비율(%)	0.0	0.0	20.7	54.3	25.0	100.0
50대	빈도(명)	0	0	5	18	7	30
	비율(%)	0.0	0.0	16.7	60.0	23.3	100.0
60대 이상	빈도(명)	0	0	2	10	6	18
	비율(%)	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	100.0



- 방문객의 방문 경험에 따른 교차분석 결과, 처음 축제를 찾은 이부터 매회 축제를 찾은 이까지 대부분 긍정적(만족~매우 만족)으로 응답하였음
- 특히 매회 축제를 찾은 이들 중 과반 이상(52.4%)이 프로그램에 매우 만족한 것으로 파악됨에 따라 이들의 재방문과 높은 만족을 지속할 수 있는 관리가 필요할 것으로 보임

[표] 기획 : 프로그램 만족도 : 교차분석(방문경험)

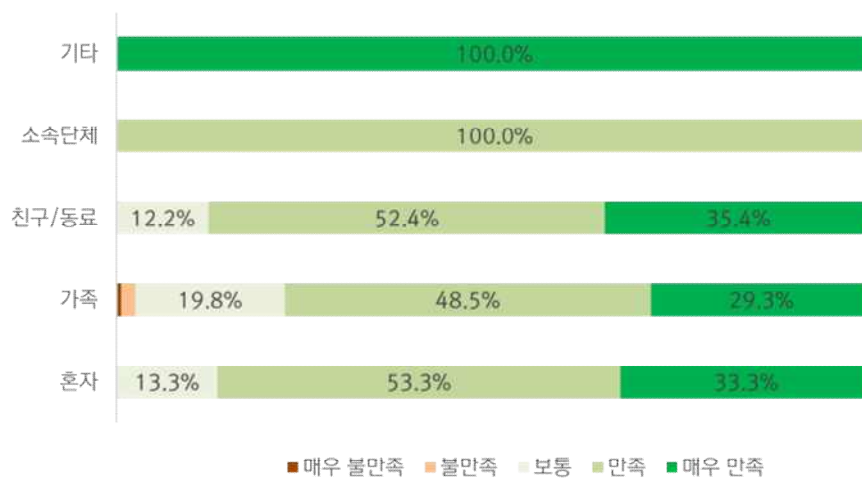
구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
처음	빈도(명)	2	6	62	162	102	334
	비율(%)	0.6	1.8	18.6	48.5	30.5	100.0
2~4회	빈도(명)	0	0	11	35	12	58
	비율(%)	0.0	0.0	19.0	60.3	20.7	100.0
5~8회	빈도(명)	0	0	1	7	5	13
	비율(%)	0.0	0.0	7.7	53.8	38.5	100.0
9~12회	빈도(명)	0	0	0	1	1	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
13회 (매회)	빈도(명)	0	0	3	7	11	21
	비율(%)	0.0	0.0	14.3	33.3	52.4	100.0



- 동반유형에 따른 교차분석 결과, 전체 유형으로부터 긍정적(만족~매우 만족)인 응답을 확보함
- 다만, 전체 응답자 중 부정적(불만족~매우 불만족)인 응답(2.6%)을 보인 이가 모두 가족 단위 방문객으로 파악되었음
- 이는, 가족 구성원 모두가 함께 참여할만한 프로그램에 대한 요구가 반영된 결과로 보이며 개별 프로그램의 타깃 연령대를 확대하는 방안에 대한 고민이 필요할 것으로 보임

[표] 기획 : 프로그램 만족도 : 교차분석(동반유형)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
혼자	빈도(명)	0	0	2	8	5	15
	비율(%)	0.0	0.0	13.3	53.3	33.3	100.0
가족	빈도(명)	2	6	65	159	96	328
	비율(%)	0.6	1.8	19.8	48.5	29.3	100.0
친구/동료	빈도(명)	0	0	10	43	29	82
	비율(%)	0.0	0.0	12.2	52.4	35.4	100.0
소속단체	빈도(명)	0	0	0	2	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
기타	빈도(명)	0	0	0	0	1	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0



기획	접근성	주제성	유익성	만족도	프로그램
▶ Question			프로그램 구성의 짜임새, 흥미, 내용의 수준, 접근성에 만족하는가		

- 축제 프로그램에 대한 세부 의견을 질문한 결과, 구성의 짜임새 4.05점, 구성의 흥미 4.07점, 내용의 수준 3.92점, 접근성 4.28점 으로 집계됨
- 각 문항 기준으로 76.2% · 76.2% · 65.7% · 84.8%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 축제 기획에 대한 전반적인 만족도와 같이, 세부 프로그램 기획에 대한 방문객의 전반적인 의견도 대부분 긍정적으로 평가됨

[표] 기획 : 프로그램 : 구성 짜임새

평균(5점 만점)	4.05				표준편차	0.80
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	2	8	92	189	137	428
비율(%)	0.5	1.9	21.5	44.2	32.0	100.0

[표] 기획 : 프로그램 : 구성의 흥미

평균(5점 만점)	4.07				표준편차	0.82
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	2	10	90	179	147	428
비율(%)	0.5	2.3	21.0	41.8	34.3	100.0

[표] 기획 : 프로그램 : 내용의 수준

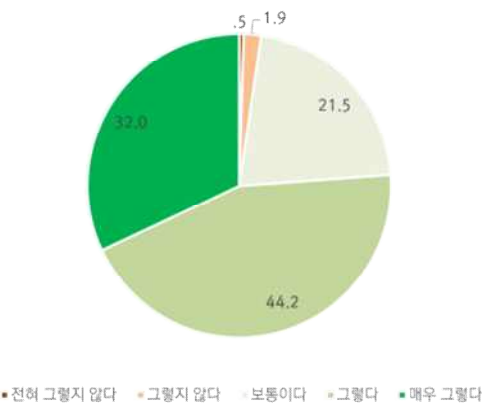
평균(5점 만점)	3.92				표준편차	0.87
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	1	16	130	152	129	428
비율(%)	0.2	3.7	30.4	35.5	30.1	100.0

[표] 기획 : 프로그램 : 접근성

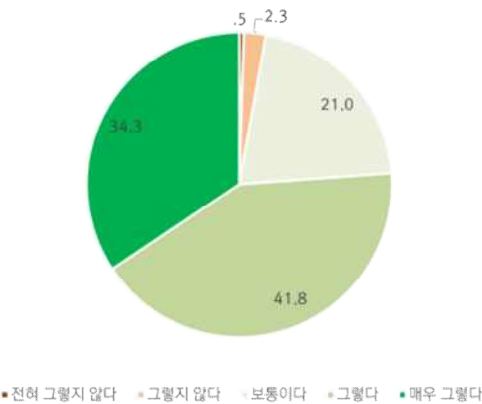
평균(5점 만점)	4.28				표준편차	0.76
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	2	4	59	172	191	428
비율(%)	0.5	0.9	13.8	40.2	44.6	100.0

(단위 : %)

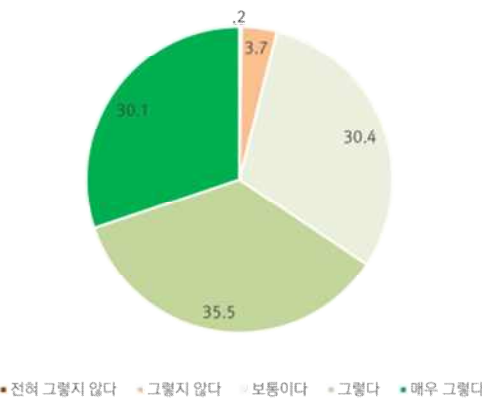
프로그램 구성이
짜임새 있다.



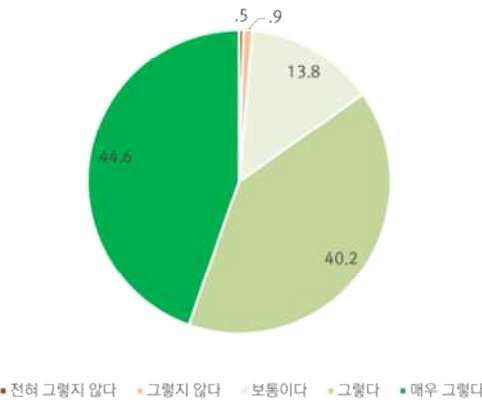
프로그램 구성이
흥미롭다.



프로그램 내용의
수준이 높다.



누구나 쉽게
관람할 수 있게
구성되었다.



2. 운영

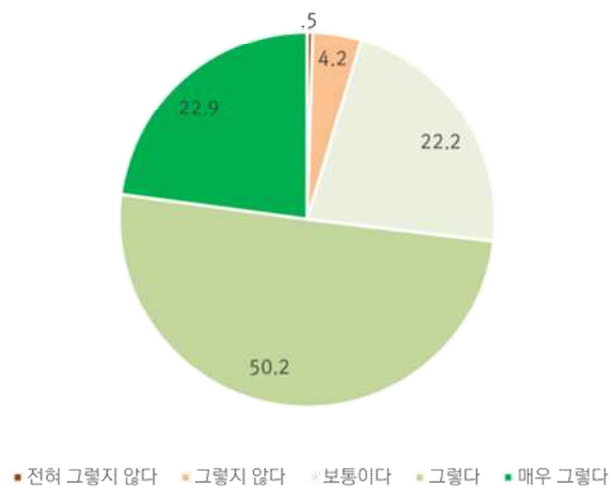
참여환경	안정성
▶ Question	축제 참여를 위한 환경이 잘 구축되었는가

- 축제 참여를 위한 시설 환경 수준에 대한 질문 결과, 그렇다 50.2%, 매우 그렇다 22.9%, 보통이다 22.2%, 그렇지 않다 4.2%, 전혀 그렇지 않다 0.5% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 3.91점으로, 관람 및 편의와 휴게시설 등 축제 시설환경에 대해 보통 수준의 만족도가 파악됨
- 무더운 날씨로 인해 그늘막 설치 등 휴게·편의장치에 대한 요구가 다수 드러났던 점은 보통 수준 이하 만족도로 표현된 것으로 보임

[표] 참여환경 : 안정성(1)

평균(5점 만점)	3.91				표준편차	0.80
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	2	18	95	215	98	428
비율(%)	0.5	4.2	22.2	50.2	22.9	100.0

(단위 : %)



참여환경

안정성



Question

편의시설 · 관람시설 · 안내시설 · 취약층 배려시설에
만족하는가

- 축제 시설환경에 대한 세부 의견을 질문한 결과, 편의시설 3.96점, 관람시설 3.87점, 안내시설 3.82점, 취약층 배려시설 3.74점으로 집계됨
- 각 문항 기준으로 72.2% · 68.0% · 64.5% · 59.1%가 긍정적(그렇다~매우 그렇다)으로 응답하였음
- 프로그램 등 타 문항에 비해 상대적으로 낮은 점수를 보이는 점은, 축제 시설환경에 대한 방문객의 불편 및 보완에 대한 요구가 있는 것으로 해석됨

[표] 참여환경 : 안정성 : 편의시설

평균(5점 만점)	3.96				표준편차	0.94
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	7	23	89	172	137	428
비율(%)	1.6	5.4	20.8	40.2	32.0	100.0

[표] 참여환경 : 안정성 : 관람시설

평균(5점 만점)	3.87				표준편차	0.90
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	4	25	108	178	113	428
비율(%)	0.9	5.8	25.2	41.6	26.4	100.0

[표] 참여환경 : 안정성 : 안내시설

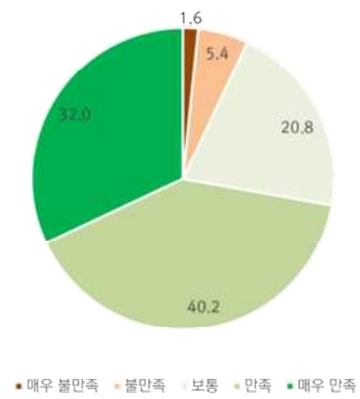
평균(5점 만점)	3.82				표준편차	0.91
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	4	26	122	167	109	428
비율(%)	0.9	6.1	28.5	39.0	25.5	100.0

[표] 참여환경 : 안정성 : 취약층 배려시설

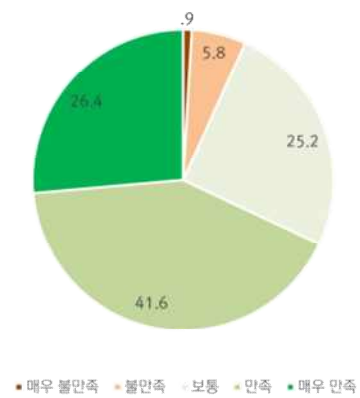
평균(5점 만점)	3.74				표준편차	0.96
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	6	32	137	145	108	428
비율(%)	1.4	7.5	32.0	33.9	25.2	100.0

(단위 : %)

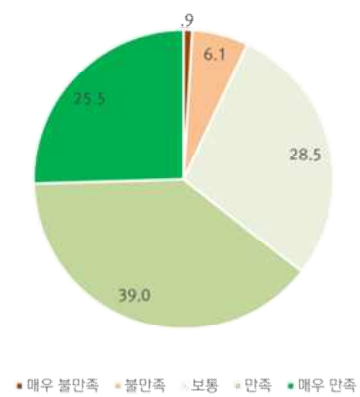
편의시설
(화장실, 휴게시설 등)



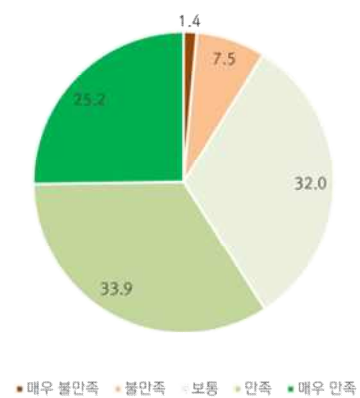
관람시설
(객석 등)



안내시설
(이정표·안내물 등)



취약층 배려시설
(어린이·노약자·장애인)



참여환경

안정성

▶ Question

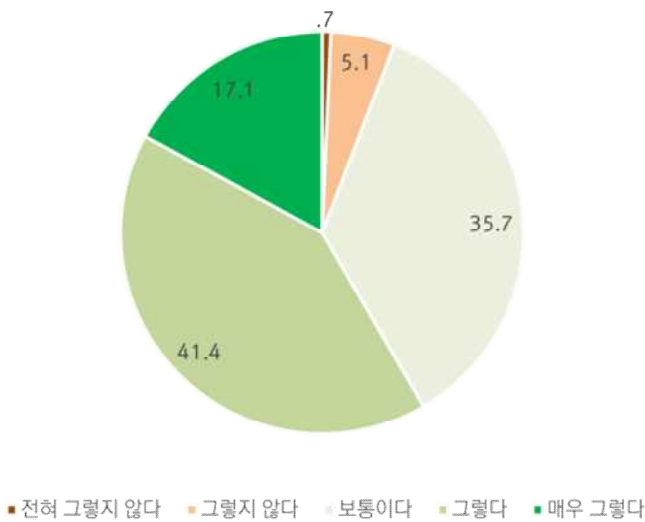
현장 참여에 필요한 안내가 충분했는가

- 축제 참여에 필요한 안내 및 교육이 충분했는지 질문한 결과, 그렇다 41.4%, 보통이다 35.7%, 매우 그렇다 17.1%, 그렇지 않다 5.1%, 전혀 그렇지 않다 0.7% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 3.69점으로, 현장 참여 안내 및 교육에 대한 만족도는 보통 수준으로 파악됨

[표] 참여환경 : 안정성(2)

평균(5점 만점)	3.69				표준편차	0.83
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	3	22	153	177	73	428
비율(%)	0.7	5.1	35.7	41.4	17.1	100.0

(단위 : %)



참여환경

안정성



Question

운영요원의 친절도, 안내수준 및 정확도와
현장 배치 수준에 만족하는가

- 축제 안내환경에 대한 세부 의견을 질문한 결과, 운영요원의 친절도 4.14점, 안내수준 및 정확도 4.04점, 현장 배치 수준 4.00점 으로 집계됨
- 각 문항 기준으로 79.4% · 72.4% · 71.7%가 긍정적(만족~매우 만족)으로 응답하였음
- 현장에서의 운영요원의 활동과 서비스에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 파악됨

[표] 참여환경 : 안정성

구분	평균(점/5점 기준)
운영요원 친절도	4.14
운영요원 안내수준 및 정확도	4.04
운영요원 현장 배치 수준	4.00

[표] 참여환경 : 안정성 : 운영요원 친절도

평균(5점 만점)	4.14				표준편차	0.79
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	2	6	80	182	158	428
비율(%)	0.5	1.4	18.7	42.5	36.9	100.0

[표] 참여환경 : 안정성 : 운영요원 안내수준 및 정확도

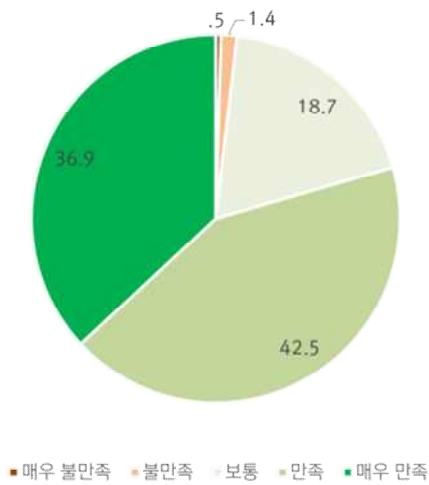
평균(5점 만점)	4.04				표준편차	0.83
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	2	7	109	165	145	428
비율(%)	0.5	1.6	25.5	38.6	33.9	100.0

[표] 참여환경 : 안정성 : 운영요원 현장 배치 수준

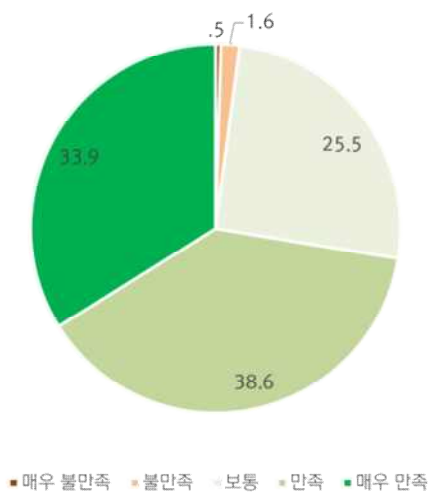
평균(5점 만점)	4.00				표준편차	0.86
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	3	12	106	168	139	428
비율(%)	0.7	2.8	24.8	39.3	32.5	100.0

(단위 : %)

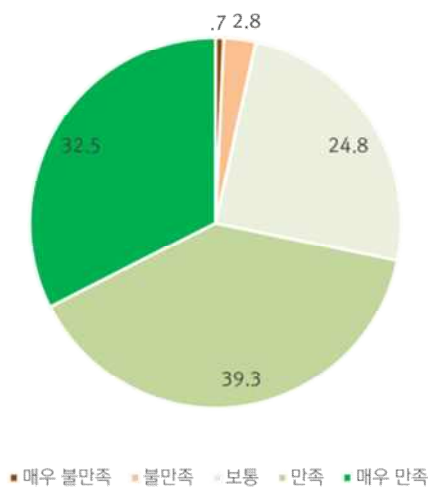
운영요원의
친절도



운영요원의
안내 수준 및 정확도



운영요원의
현장 배치 수준

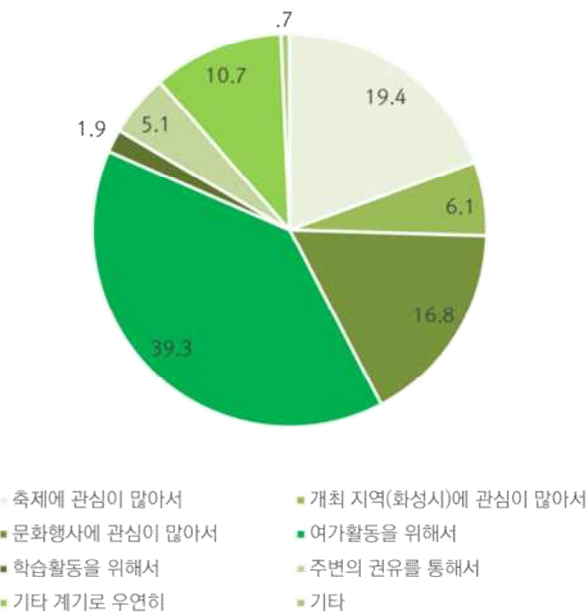


- 축제 참여 및 방문목적을 질문한 결과, 여가활동을 위해서 39.3%, 축제에 관심이 많아서 19.4%, 문화행사에 관심이 많아서 16.8% 등의 순으로 집계됨
- 응답자의 축제 주요 방문목적 및 동기는 축제를 통한 여가활동을 위해서(39.3%)인 것으로 파악되었으며, 축제와 문화행사에 대한 높은 관심(각 19.4%, 16.8%)또한 축제 방문을 이끄는 요인으로 파악됨
- 앞서 방문객이 축제 참여를 통해 획득한 유익함에 대해 질문한 결과, 여가 증진(42.8%)과 문화 향유(36.7%)에 대한 높은 응답률을 보인 것과 연계되는 결과임
- 축제 방문 이전부터 여가와 축제에 대한 관심으로 현장을 찾는 이가 많음
- 이에, 방문객 대부분은 화성시 가족사랑축제에 대하여 장르적 특성이나 문화예술에 대한 사전 학습 없이도 가볍게 즐길 수 있는 나들이 장(場)으로서의 역할을 요구하는 것으로 보임

[표] 참여내용 : 접근성

구분	축제에 관심이 많아서	개최지역에 관심이 많아서	문화행사에 관심이 많아서	여가활동을 위해서	학습활동을 위해서	주변의 권유를 통해서	기타 계기로 우연히	기타	합계
빈도(명)	83	26	72	168	8	22	46	3	428
비율(%)	19.4	6.1	16.8	39.3	1.9	5.1	10.7	0.7	100.0

(단위 : %)



참여내용

접근성

적합성

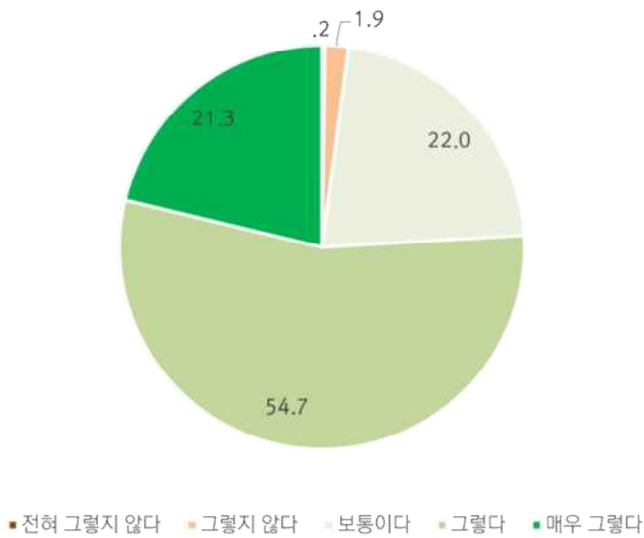
▶ Question 축제 참여 목적을 달성하였는가

- 축제 참여 목적을 충분히 달성했는지 질문한 결과, 그렇다 54.7%, 매우 그렇다 21.3%, 보통이다 22.0%, 그렇지 않다 1.9%, 전혀 그렇지 않다 0.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 3.95점으로, 응답자가 축제 참여를 계획하며 설정한 목적을 충분히 달성한 것으로 파악됨
- 다만 조사 현장에서 방문객의 다양한 의견을 동시 수렴한 결과, 가족단위 방문객이 함께 참여 가능한 프로그램 혹은 다양한 연령대를 수용 가능한 프로그램에 대한 요구가 중복적으로 파악됨

[표] 참여내용 : 적합성

평균(5점 만점)	3.95				표준편차	0.72
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	1	8	94	234	91	428
비율(%)	0.2	1.9	22.0	54.7	21.3	100.0

(단위 : %)



3. 홍보

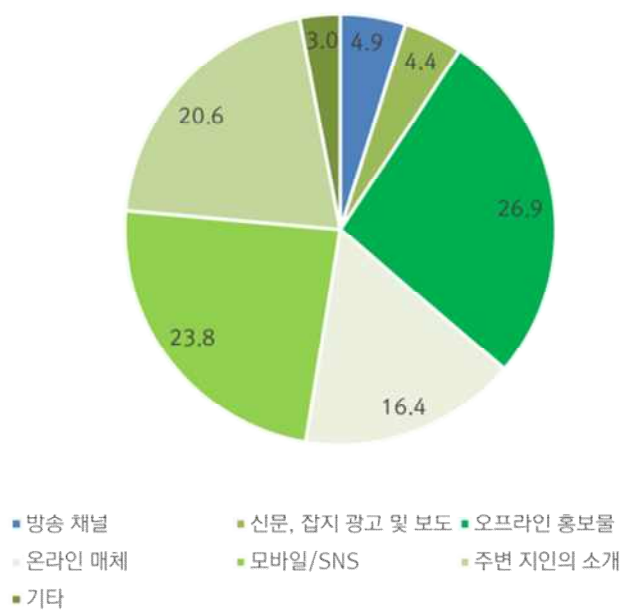
정보습득소통	용이성	효과성
	Question	축제 참여를 위한 최초 정보습득 경로는 무엇인가

- 축제 참여 이전 관련 정보를 어떻게 접했는지 질문한 결과, 오프라인 홍보물 26.9%, 모바일·SNS(페이스북 등) 23.8%, 주변 지인의 소개 20.6%, 온라인 매체(축제 웹페이지 등) 16.5% 등의 순으로 집계됨
- 현수막 등 오프라인 홍보물을 통해 축제의 정보를 접한 이가 가장 많은 것으로 나타남에 따라 축제 개최 현장이 입지 한 지역 주민의 참여가 가장 많았을 것으로 보임
- 다음으로는 주변과의 네트워킹(모바일·SNS 및 주변 지인의 소개)에 의해 축제 정보를 획득 및 습득하는 것으로 나타남에 따라, 바이럴이 집객에 큰 영향을 미치는 것으로 파악됨

[표] 정보습득소통 : 용이성

구분	방송 채널 (TV, 오디오)	신문, 잡지 광고 및 보도	오프라인 홍보물 (현수막, 리플렛)	온라인 매체 (축제 웹페이지 등)	모바일, SNS (페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)	주변 지인의 소개	기타	합계
빈도(명)	21	19	115	70	102	88	13	428
비율(%)	4.9	4.4	26.9	16.4	23.8	20.6	3.0	100.0

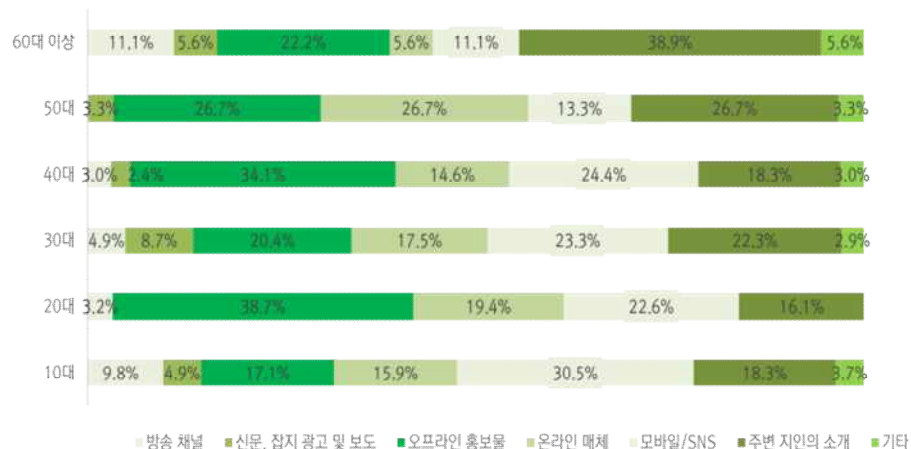
(단위 : %)



- 10대와 30~40대는 모바일·SNS(각 30.5%, 23.3%, 24.4%)를 통해 정보를 접한 경우가 많았음
- 다만, 모바일·SNS를 통한 정보습득 및 공유에 능숙한 20대 응답자 중 오프라인 홍보물을 통해 정보를 습득한 이(각 38.7%)가 가장 많게 나타난 점이 특이점으로 파악됨
- 축제 전반적인 홍보가 오프라인 및 SNS, 바이럴 중심으로 전개된 것으로 보임

[표] 정보습득소통 : 용이성 : 교차분석(연령대)

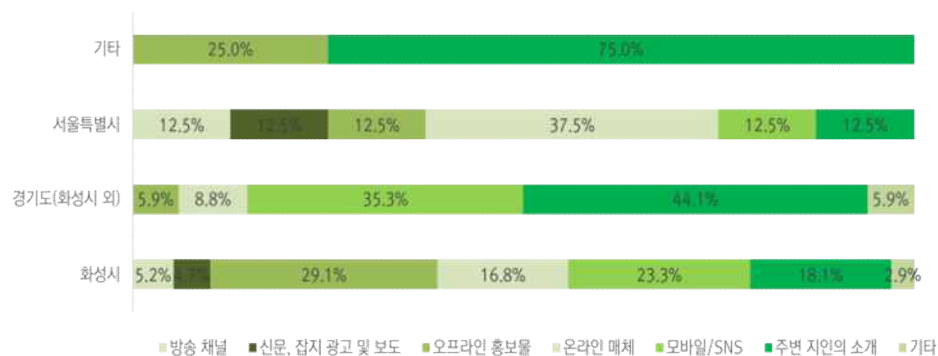
구분		방송 채널 (TV, 오디오)	신문, 잡지 광고 및 보도	오프라인 홍보물 (현수막, 리플렛)	온라인 매체 (축제 웹페이지 등)	모바일, SNS (페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)	주변 지인의 소개	기타	합계
10대	빈도(명)	8	4	14	13	25	15	3	82
	비율(%)	9.8	4.9	17.1	15.9	30.5	18.3	3.7	100.0
20대	빈도(명)	1	0	12	6	7	5	0	31
	비율(%)	3.2	0.0	38.7	19.4	22.6	16.1	0.0	100.0
30대	빈도(명)	5	9	21	18	24	23	3	103
	비율(%)	4.9	8.7	20.4	17.5	23.3	22.3	2.9	100.0
40대	빈도(명)	5	4	56	24	40	30	5	164
	비율(%)	3.0	2.4	34.1	14.6	24.4	18.3	3.0	100.0
50대	빈도(명)	0	1	8	8	4	8	1	30
	비율(%)	0.0	3.3	26.7	26.7	13.3	26.7	3.3	100.0
60대 이상	빈도(명)	2	1	4	1	2	7	1	18
	비율(%)	11.1	5.6	22.2	5.6	11.1	38.9	5.6	100.0



- 방문객 거주지에 따른 교차분석 결과, 화성시 거주자는 오프라인 홍보물(29.1%), 화성시 외 경기도 거주민은 주변 지인의 소개(44.1%), 서울시에서 방문한 이는 온라인 매체(37.5%)를 통해 주로 축제 정보를 습득한 것으로 파악됨
- 축제 방문객의 다수를 구성하는 화성시 거주자가 오프라인 홍보물을 통해 축제 정보를 가장 많이 습득한 것으로 나타남
- 정보 제공의 대상을 확대하고 공유되는 정보의 범위를 확장하는 차원에서 온라인 및 SNS를 활용한 홍보활동을 강화할 수 있어야 할 것임

[표] 정보습득소통 : 용이성 : 교차분석(거주지)

구분		방송 채널 (TV, 오디오)	신문, 잡지 광고 및 보도	오프라인 홍보물 (현수막, 리플렛)	온라인 매체 (축제 웹페이지 등)	모바일, SNS (페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)	주변 지인의 소개	기타	합계
화성시	빈도(명)	20	18	111	64	89	69	11	382
	비율(%)	5.2	4.7	29.1	16.8	23.3	18.1	2.9	100.0
경기도 (화성시 외)	빈도(명)	0	0	2	3	12	15	2	34
	비율(%)	0.0	0.0	5.9	8.8	35.3	44.1	5.9	100.0
서울특별시	빈도(명)	1	1	1	3	1	1	0	8
	비율(%)	12.5	12.5	12.5	37.5	12.5	12.5	0.0	100.0
기타	빈도(명)	0	0	1	0	0	3	0	4
	비율(%)	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0



- 화성시에 거주하는 방문객에 따른 교차분석 결과, 대부분 오프라인 홍보물과 SNS, 주변 지인의 소개를 통해 주로 축제 정보를 습득한 것으로 파악됨
- 특히 방문객의 세부 거주지로 가장 많이 파악된 동탄동에서도 오프라인 홍보물을 통한 정보 습득 (29.6%)이 가장 많이 나타남
- 화성시 그리고 화성시민을 주요 대상으로 하는 축제인 만큼, 특정 동네에서 나아가 정보 제공의 대상을 확대하고 공유되는 정보의 범위를 확장하는 차원에서 온라인 및 SNS를 활용한 홍보활동을 강화할 필요가 있음

[표] 정보습득소통 : 용이성 : 교차분석(거주지_화성시)

구분		방송 채널 (TV, 오디오)	신문, 잡지 광고 및 보도	오프라인 홍보물 (현수막, 리플렛)	온라인 매체 (축제 웹페이지 등)	모바일, SNS (페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)	주변 지인의 소개	기타	합계
봉담읍	빈도(명)	0	0	0	2	0	0	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
우정읍	빈도(명)	0	1	0	0	0	0	0	1
	비율(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
향남읍	빈도(명)	0	0	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
남양읍	빈도(명)	0	0	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
장안면	빈도(명)	0	0	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
진안동	빈도(명)	0	0	1	0	1	0	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
병점동	빈도(명)	2	0	4	2	5	1	0	14
	비율(%)	14.3	0.0	28.6	14.3	35.7	7.1	0.0	100.0
반월동	빈도(명)	0	1	0	0	3	5	0	9
	비율(%)	0.0	11.1	0.0	0.0	33.3	55.6	0.0	100.0
기배동	빈도(명)	0	0	0	0	1	1	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
화산동	빈도(명)	2	0	6	3	2	3	0	16
	비율(%)	12.5	0.0	37.5	18.8	12.5	18.8	0.0	100.0
동탄동	빈도(명)	16	16	100	57	81	57	11	338
	비율(%)	4.7	4.7	29.6	16.9	24.0	16.9	3.3	100.0



Question

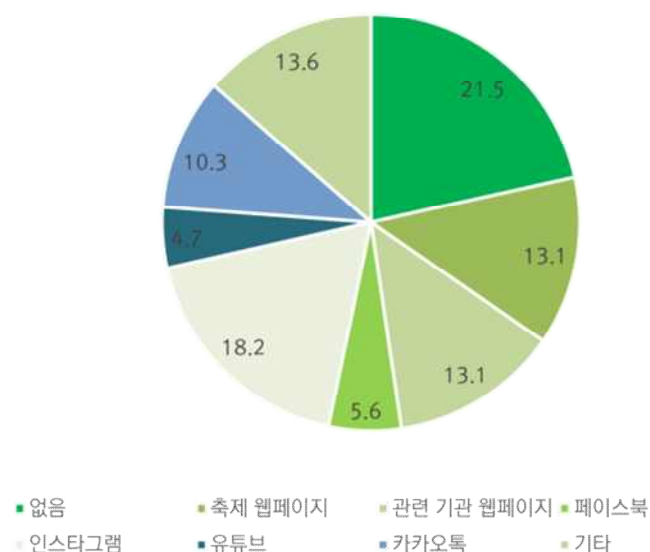
축제의 다양한 온라인 홍보 채널을 활용했는가
축제의 홍보 전략 및 방식이 와닿았는가

- 축제 관련 정보를 접한 온라인·모바일 채널은 무엇인지 질문한 결과, 관련 채널을 접하지 않은 이가 21.5%, 인스타그램 18.2%, 축제 및 관련 기관 웹사이트 각 13.1%, 카카오톡 10.3% 등의 순으로 집계됨
- 축제 정보습득을 위해 온라인·모바일 채널 자체를 이용하지 않은 이가 가장 많이 나타남에 따라, 관련 채널과 잠재적 방문객의 접점을 확보할 수 있는 방안이 마련돼야 할 것임
- 온라인·모바일을 통해 축제 정보를 습득한 이들 중에서는 축제 및 관련 기관 웹사이트 각 13.1%를 통해 정보 습득하는 경우가 가장 많은 것으로 파악됨
- 또한, 카카오톡(10.3%)을 통한 정보습득 및 공유 경험 빈도가 높게 나타남에 따라, 주변 지인 간의 직접적인 바이럴을 통한 축제 유입도 많이 이뤄진 것으로 보임

[표] 정보습득소통 : 효과성

구분	축제 웹페이지	관련 기관 웹페이지	페이스북	인스타그램	유튜브	카카오톡	기타	없음	합계
빈도(명)	56	56	24	78	20	44	58	92	428
비율(%)	13.1	13.1	5.6	18.2	4.7	10.3	13.6	21.5	100.0

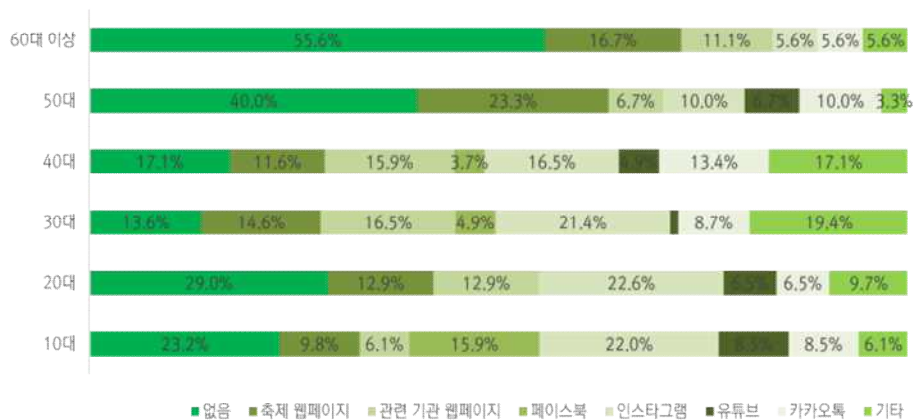
(단위 : %)



- 온라인 채널을 통해 축제 정보를 습득한 이들 중 10대와 20대, 40대는 인스타그램(각 22.0%, 22.6%, 16.5%), 30대는 관련 기관 웹사이트(16.5%), 50대와 60대는 축제 웹사이트(각 23.3%, 16.7%)를 통해 유효한 축제 정보를 접한 경우가 많은 것으로 파악됨

[표] 정보습득소통 : 효과성 : 교차분석(연령대)

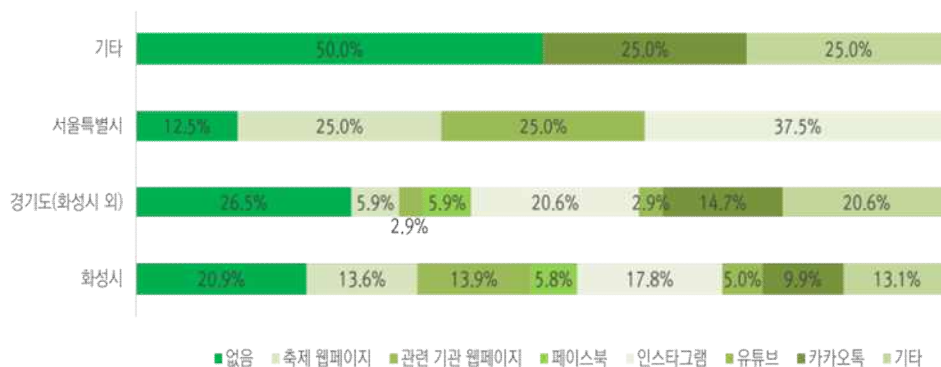
구분		축제 웹사이트	관련 기관 웹사이트	페이스북	인스타그램	유튜브	카카오톡	기타	없음	합계
10대	빈도(명)	8	5	13	18	7	7	5	19	82
	비율(%)	9.8	6.1	15.9	22.0	8.5	8.5	6.1	23.2	100.0
20대	빈도(명)	4	4	0	7	2	2	3	9	31
	비율(%)	12.9	12.9	0.0	22.6	6.5	6.5	9.7	29.0	100.0
30대	빈도(명)	15	17	5	22	1	9	20	14	103
	비율(%)	14.6	16.5	4.9	21.4	1.0	8.7	19.4	13.6	100.0
40대	빈도(명)	19	26	6	27	8	22	28	28	164
	비율(%)	11.6	15.9	3.7	16.5	4.9	13.4	17.1	17.1	100.0
50대	빈도(명)	7	2	0	3	2	3	1	12	30
	비율(%)	23.3	6.7	0.0	10.0	6.7	10.0	3.3	40.0	100.0
60대 이상	빈도(명)	3	2	0	1	0	1	1	10	18
	비율(%)	16.7	11.1	0.0	5.6	0.0	5.6	5.6	55.6	100.0



- 온라인 채널을 통해 축제 정보를 습득한 이들 중 화성시와 경기도(전체) 거주자는 인스타그램(각 17.8%, 20.6%)를 통해 유효한 축제 정보를 접한 경우가 많은 것으로 파악됨
- 화성시 거주자가 축제 정보를 접한 경로로 높게 파악된 기타(20.9%) 채널은, 지역 커뮤니티(맘 카페 등)로 파악되었음
- 축제의 주요 타깃인 화성시 및 경기도 거주자가 온라인 채널을 통해 축제 정보를 접한 적이 없다고 응답한 비율(각 20.6%, 26.5%) 또한 높게 파악됨에 따라 정보 확산을 위해 온라인 채널을 통한 홍보를 강화할 필요가 있음

[표] 정보습득소통 : 효과성 : 교차분석(거주지)

구분		축제 웹페이지	관련 기관 웹페이지	페이스북	인스타그램	유튜브	카카오톡	기타	없음	합계
화성시	빈도(명)	52	53	22	68	19	38	50	80	382
	비율(%)	13.6	13.9	5.8	17.8	5.0	9.9	13.1	20.9	100.0
경기도 (화성시 외)	빈도(명)	2	1	2	7	1	5	7	9	34
	비율(%)	5.9	2.9	5.9	20.6	2.9	14.7	20.6	26.5	100.0
서울특별시	빈도(명)	2	2	0	3	0	0	0	1	8
	비율(%)	25.0	25.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
기타	빈도(명)	0	0	0	0	0	1	1	2	4
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	100.0



- 화성시에서 온라인 채널을 통해 축제 정보를 습득한 이들은 대부분 축제 및 관련기관 웹사이트, 기타 (지역 커뮤니티)등 정보습득 채널이 다양하였음
- 다만, 온라인 채널을 통해 축제 정보를 접한 적이 없다고 응답한 비율 또한 높게 파악됨
- 오프라인 홍보에 긍정적인 효과를 얻은 것으로 보이나 정보 제공 타겟과 확산 범위 확대를 위해서 온라인 채널을 통한 홍보를 강화할 필요가 있음

[표] 정보습득소통 : 효과성 : 교차분석(거주지_화성시)

구분		축제 웹페이지	관련 기관 웹페이지	페이스북	인스타그램	유튜브	카카오톡	기타	없음	합계
봉담읍	빈도(명)	0	2	0	0	0	0	0	0	2
	비율(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
우정읍	빈도(명)	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
향남읍	빈도(명)	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
남양읍	빈도(명)	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	비율(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
장안면	빈도(명)	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	비율(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
진안동	빈도(명)	1	0	0	0	0	1	0	0	2
	비율(%)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
병점동	빈도(명)	3	0	0	3	1	1	4	2	14
	비율(%)	21.4	0.0	0.0	21.4	7.1	7.1	28.6	14.3	100.0
반월동	빈도(명)	0	1	0	2	0	1	3	2	9
	비율(%)	0.0	11.1	0.0	22.2	0.0	11.1	33.3	22.2	100.0
기배동	빈도(명)	0	0	0	1	0	0	0	1	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
화산동	빈도(명)	0	0	1	2	1	2	4	6	16
	비율(%)	0.0	0.0	6.3	12.5	6.3	12.5	25.0	37.5	100.0
동탄동	빈도(명)	46	50	21	60	18	35	38	70	338
	비율(%)	13.6	14.8	6.2	17.8	5.3	10.4	11.2	20.7	100.0

4. 성과

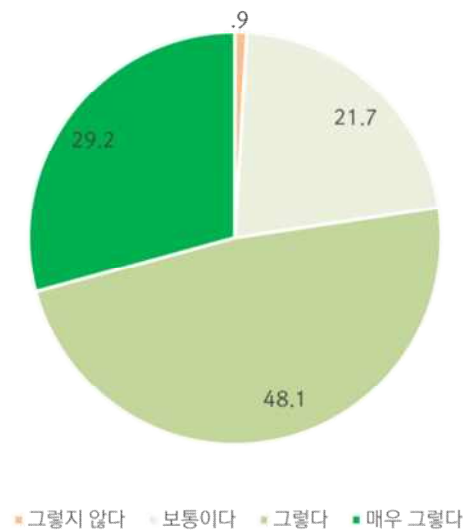
인식변화	축제	지역	특화
	▶ Question	축제 참여로 축제에 대한 인식이 높아졌는가	

- 화성시 가족사랑축제를 통해 축제에 대한 인식이 높아졌는지 질문한 결과, 그렇다 48.1%, 매우 그렇다 29.2%, 보통이다 21.7%, 그렇지 않다 0.9% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.06점으로, 응답자 대부분은 가족사랑축제 참여를 통해 축제에 대한 인식이 높아진 것으로 파악됨

[표] 인식변화 : 축제

평균(5점 만점)	4.06				표준편차	0.73
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	0	4	93	206	125	428
비율(%)	0.0	0.9	21.7	48.1	29.2	100.0

(단위 : %)



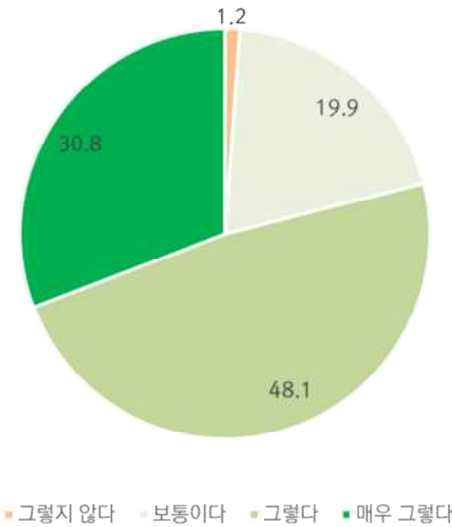
인식변화	축제	지역	특화
	▶ Question	축제 참여로 화성시에 대한 인식이 높아졌는가	

- 화성시 가족사랑축제를 통해 개최지역인 화성시에 대한 인식이 높아졌는지 질문한 결과, 그렇다 48.1%, 매우 그렇다 30.8%, 보통이다 19.9%, 그렇지 않다 1.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.09점으로, 참여자의 79.0%가 긍정적으로 응답하며 축제를 통해 화성시에 대한 인식이 높아진 것으로 파악됨

[표] 인식변화 : 지역

평균(5점 만점)	4.09				표준편차	0.74
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	0	5	85	206	132	428
비율(%)	0.0	1.2	19.9	48.1	30.8	100.0

(단위 : %)



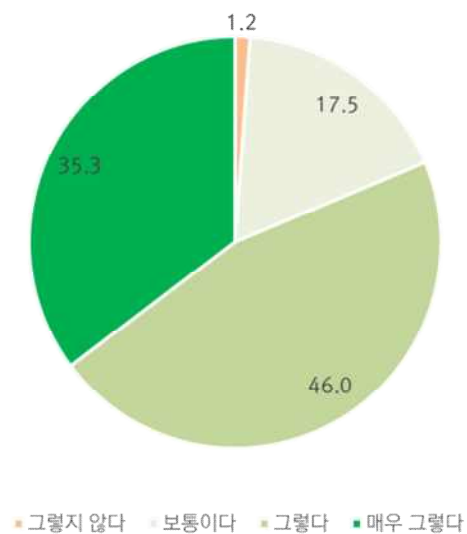
인식변화	축제	지역	특화
	▶ Question	축제 참여로 가족사랑축제에 대한 인식이 높아졌는가	

- 이번 축제를 통해 가족사랑축제에 대한 인식이 높아졌는지 질문한 결과, 그렇다 46.0%, 매우 그렇다 35.3%, 보통이다 17.5%, 그렇지 않다 1.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.15점으로, 참여자의 81.3%가 긍정적으로 응답하며 이번 축제 참여를 통해 가족사랑축제에 대한 인식이 높아진 것으로 파악됨

[표] 인식변화 : 특화

평균(5점 만점)	4.15				표준편차	0.74
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	0	5	75	197	151	428
비율(%)	0.0	1.2	17.5	46.0	35.3	100.0

(단위 : %)



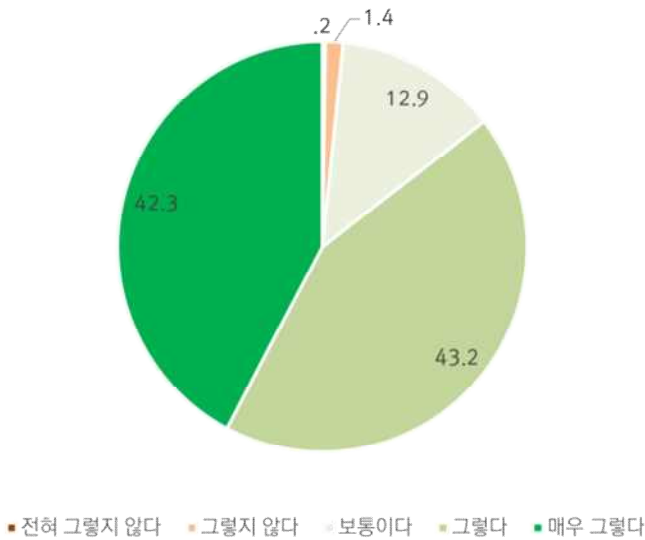
확산	본인	주변
▶ Question		축제에 다시 참여(방문)할 의향이 있는가

- 축제에 다시 참여할 의향이 있는지 질문한 결과, 그렇다 43.2%, 매우 그렇다 42.3%, 보통이다 12.9%, 그렇지 않다 1.4% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.26점으로, 참여자의 85.5%가 긍정적으로 응답하였으며 축제에 다시 방문할 의향이 높은 것으로 파악됨

[표] 확산 : 본인

평균(5점 만점)	4.26				표준편차	0.75
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	1	6	55	185	181	428
비율(%)	0.2	1.4	12.9	43.2	42.3	100.0

(단위 : %)



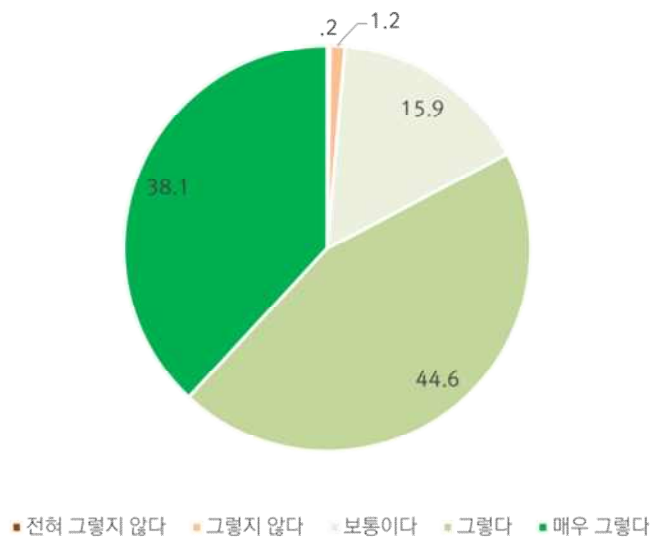
확산	본인	주변
	Question	주변인에게 축제 참여를 권유할 의향이 있는가

- 주변인에게 축제 참여를 권유할 것인지 질문한 결과, 그렇다 44.6%, 매우 그렇다 38.1%, 보통이다 15.9%, 그렇지 않다 1.2%, 전혀 그렇지 않다 0.2% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.19점으로, 참여자의 82.7%가 긍정적으로 응답하며 주변인에게 축제 참여를 권유할 의향이 높은 것으로 파악됨

[표] 확산 : 주변

평균(5점 만점)	4.19				표준편차	0.75
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
빈도(명)	1	5	68	191	163	428
비율(%)	0.2	1.2	15.9	44.6	38.1	100.0

(단위 : %)



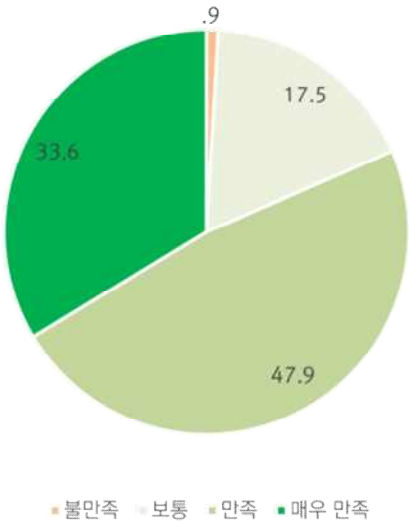
전반적 만족도

- 축제에 전반적으로 만족하는지 질문한 결과, 만족 47.9%, 매우 만족 33.6%, 보통 17.5%, 불만족 0.9% 순으로 집계됨
- 5점 만점 기준 평균 4.14점으로, 참여자의 81.5%가 긍정적으로 응답하였음

[표] 전반적 만족도

평균(5점 만점)	4.14				표준편차	0.72
구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
빈도(명)	0	4	75	205	144	428
비율(%)	0.0	0.9	17.5	47.9	33.6	100.0

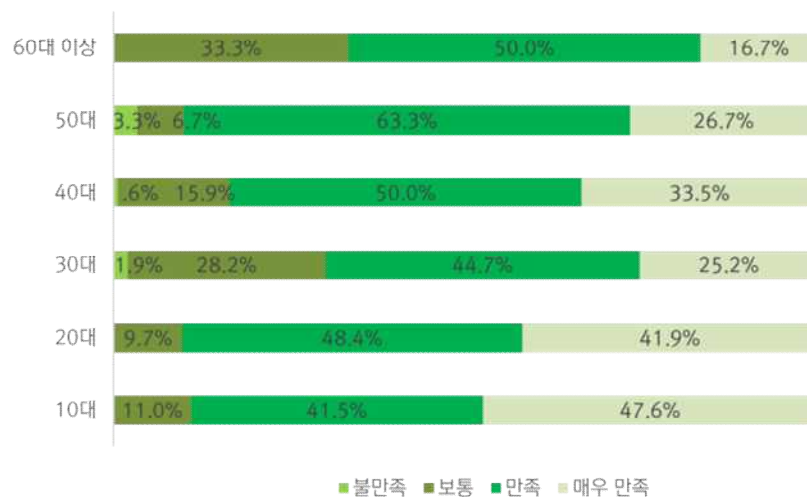
(단위 : %)



· 10대부터 60대 이상까지 대부분의 응답자가 축제에 전반적으로 만족하는 것으로 파악되었음

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(연령대)

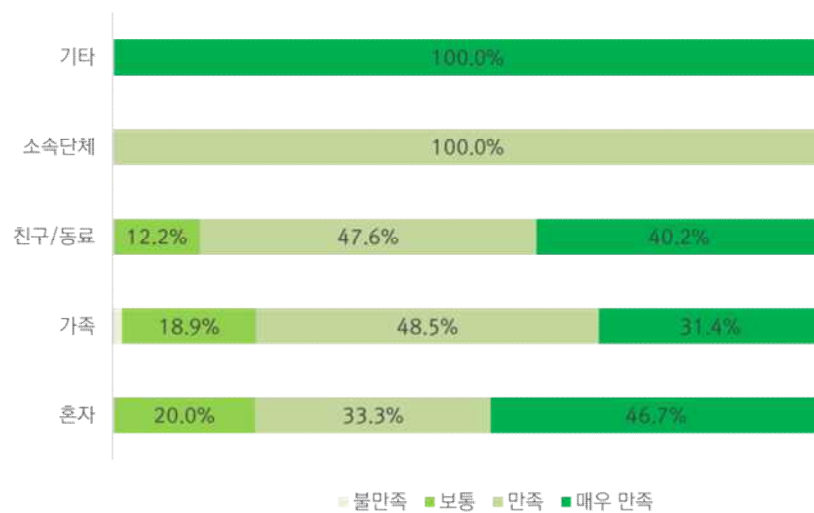
구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
10대	빈도(명)	0	0	9	34	39	82
	비율(%)	0.0	0.0	11.0	41.5	47.6	100.0
20대	빈도(명)	0	0	3	15	13	31
	비율(%)	0.0	0.0	9.7	48.4	41.9	100.0
30대	빈도(명)	0	2	29	46	26	103
	비율(%)	0.0	1.9	28.2	44.7	25.2	100.0
40대	빈도(명)	0	1	26	82	55	164
	비율(%)	0.0	0.6	15.9	50.0	33.5	100.0
50대	빈도(명)	0	1	2	19	8	30
	비율(%)	0.0	3.3	6.7	63.3	26.7	100.0
60대 이상	빈도(명)	0	0	6	9	3	18
	비율(%)	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	100.0



· 축제를 찾은 동반유형 별 표출되는 전반적 만족도를 살펴본 결과, 혼자·가족·친구 및 동료·소속 단체·기타 전체 유형의 응답자가 대부분 축제에 만족하는 것으로 파악됨

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(동반유형)

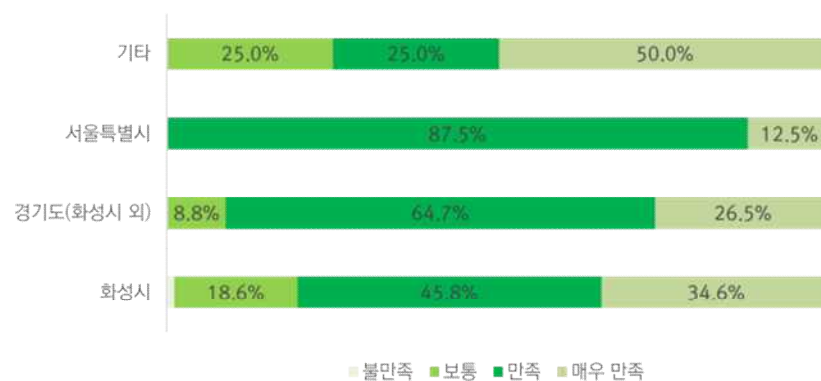
구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
혼자	빈도(명)	0	0	3	5	7	15
	비율(%)	0.0	0.0	20.0	33.3	46.7	100.0
가족	빈도(명)	0	4	62	159	103	328
	비율(%)	0.0	1.2	18.9	48.5	31.4	100.0
친구/동료	빈도(명)	0	0	10	39	33	82
	비율(%)	0.0	0.0	12.2	47.6	40.2	100.0
소속단체	빈도(명)	0	0	0	2	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
기타	빈도(명)	0	0	0	0	1	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0



- 방문객의 거주지별 축제 전반적 만족도를 설문한 결과, 대부분이 축제에 만족하는 것으로 파악됨
- 다만 축제의 주요 타깃이자 가장 많은 방문 비율을 보이는 화성시 거주자 중 보통 수준 이하(19.6%)로 응답하는 경우도 다수 파악됨
- 이에, 축제 개최지역 내 거주자이자 메인 타깃인 화성시 거주 방문객의 축제에 대한 기대와 요구를 충족하는 환류 계획을 면밀히 관리할 필요가 있음

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(거주지)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
화성시	빈도(명)	0	4	71	175	132	382
	비율(%)	0.0	1.0	18.6	45.8	34.6	100.0
경기도 (화성시 외)	빈도(명)	0	0	3	22	9	34
	비율(%)	0.0	0.0	8.8	64.7	26.5	100.0
서울특별시	빈도(명)	0	0	0	7	1	8
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	100.0
기타	빈도(명)	0	0	1	1	2	4
	비율(%)	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	100.0



- 앞서 파악된바와 같이 축제의 메인 타깃인 화성시 거주자가 보통 축제에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타남
- 다만 화성시 중에서도 가장 많이 유입된 동탄동 거주자는 축제 개최지역 내 밀집 거주하는 이들로, 축제 장소가 유지되는 한 향후에도 축제를 가장 많이 찾을 지속적·잠재적 방문집단임
- 이들로부터 도출된 보통 수준 이하(18.3%)의 응답 결과를 상쇄하기 위해 기대와 수요를 충족시킬 환류 계획을 고민할 필요가 있음

[표] 전반적 만족도 : 교차분석(거주지_화성시)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
봉담읍	빈도(명)	0	0	0	1	1	2
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
우정읍	빈도(명)	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
향남읍	빈도(명)	0	0	0	1	0	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
남양읍	빈도(명)	0	0	0	0	1	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
장안면	빈도(명)	0	0	0	0	1	1
	비율(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
진안동	빈도(명)	0	0	1	0	1	2
	비율(%)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
병점동	빈도(명)	0	0	4	4	6	14
	비율(%)	0.0	0.0	28.6	28.6	42.9	100.0
반월동	빈도(명)	0	0	3	6	0	9
	비율(%)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
기배동	빈도(명)	0	0	1	1	0	2
	비율(%)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
화산동	빈도(명)	0	0	4	3	9	16
	비율(%)	0.0	0.0	25.0	18.8	56.3	100.0
동탄동	빈도(명)	0	4	58	163	113	338
	비율(%)	0.0	1.2	17.2	48.2	33.4	100.0

